



Campus Citadelle
10 rue des Français libres
80080 AMIENS

UFR des Lettres
<https://lettres.u-picardie.fr/accueil-ufr-lettres>
Scolarité : bâtiment F, 2^e étage, bureau F217

Master Lettres

Recherche

Parcours

- Littérature antique, française et comparée
 - Sciences du langage
 - Lettres & Arts

2026-2027



Sommaire

Présentation générale	p. 3
Modalités particulières d'admission et de scolarité	p. 5
Co-diplomation	
Mobilité étudiante	p. 6
Structure des enseignements	p. 7
Aperçu des contenus de 2025-2026	p. 10
Détail des enseignements :	
- Enseignements de tronc commun des semestres impairs et pairs	p. 11
- Les séminaires de spécialité des semestres impairs (S1 et S3)	
▪ En Sciences du langage	p. 16
▪ En Littérature antique, française et comparée	p. 19
▪ En Lettres & Arts	p. 23
- Les séminaires de spécialité des semestres pairs (S2 et S4)	
▪ En Sciences du langage	p. 28
▪ En Littérature antique, française et comparée	p. 34
▪ En Lettres & Arts	p. 39
Le projet de recherche : les mémoires, la méthodologie, les ateliers	p. 42
Préparer son projet professionnel	p. 47
L'adossement à la recherche	p. 51
Calendrier de l'année universitaire 2026-2027 et pré-rentree	p. 53
Administration et contacts pédagogiques	p. 54

Présentation générale

Le Master mention « Lettres » du domaine « Arts, Lettres, Langues » de l'UPJV s'adresse aux étudiantes et aux étudiants intéressés par la littérature, les sciences du langage, les humanités ou l'esthétique et les arts dans leur relation avec les lettres, qu'ils soient issus de l'UPJV ou d'autres établissements français ou étrangers.

L'originalité de la formation tient à l'association de la littérature et des sciences du langage, pluridisciplinarité qui s'enrichit à la rentrée 2026 d'un troisième parcours « Lettres & Arts ». Pour une même mention « Lettres », le Master permet donc de valider ou bien un M2 en spécialité « Littérature Antique, Française et Comparée » (LAFC), un M2 de « Sciences du langage » (SDL) ou un M2 en spécialité « Lettres et Arts ». Si la distinction entre les trois spécialités se fait au M2, elle peut s'amorcer dès le M1, au gré des choix de séminaires et de projet de recherche que font les étudiant.e.s. Un tronc commun a pour fonction de croiser les approches, fournissant à la fois les bases d'une solide formation générale et la possibilité d'une spécialisation éclairée.

- **Dans le parcours LAFC**, le texte littéraire (littérature française, littérature comparée, littérature antique), qu'il relève de la fiction, de l'autobiographie, de l'essai, de la théorie, des savoirs, constitue un objet d'étude privilégié : on l'envisage aussi bien au regard de la théorie antique des genres que de typologies issues des théories récentes de la fiction ; on s'attache à montrer qu'une représentation du monde s'inscrit à la fois dans un système de contraintes linguistiques, dans des codes stylistiques et génériques, et dans une dimension sociale, culturelle et idéologique. Les séminaires qui relèvent du parcours LAFC envisagent des périodes qui vont de la littérature antique à la littérature contemporaine et engagent des questionnements critiques d'actualité.
- L'étude de la langue développée dans **le parcours SDL** s'intéresse aux formes particulières et historiquement variables que prend la faculté de langage des humains. Cela requiert à la fois l'analyse des constantes formelles que révèle l'étude de langues anciennes (latin et/ou grec) et modernes (le français en l'occurrence) et l'exploration de leur diversité historique et géographique. Ce travail est couplé à l'étude approfondie des écosystèmes — énonciatifs, sémiologiques, sociaux, historiques, anthropologiques, numériques — dans lesquels sont produits les textes et les discours. Plurilinguisme, langues régionales, dialectes, langues spécialisées attachées aux multiples savoirs et pratiques sont abordés sous leurs angles divers. On s'intéresse également à la manière dont les langues sont utilisées dans la production des textes.
- Les enseignements qui composent **le parcours Lettres & Arts**, qui peuvent être aussi bien des enseignements spécifiques que des cours de linguistique (sémiotique) ou de littérature supposés intéresser les étudiant.e.s du parcours, montrent que celui-ci pense l'esthétique dans une triple

perspective : théorique, historique, mais aussi appliquée à la littérature. Les séminaires du parcours associent Histoire des arts, Philosophie de l'art et Histoire des idées esthétiques. Une attention particulière est accordée aux genres intermédiaires, abordés dans une perspective comparatiste. Ces enseignements, qui enracinent dans la pensée antique la réflexion sur le Beau, en montrent le déploiement dans les idées des premières Lumières et introduisent à la réflexion contemporaine sur l'esthétique, combinée avec une formation à l'analyse des interactions entre les arts, la littérature, la philosophie et l'histoire des idées. Ils entendent ouvrir la formation littéraire et linguistique décrite ci-dessus à un surcroît d'interdisciplinarité : ils permettent l'acquisition des principales techniques de composition et d'interprétation des discours sur les arts, ainsi que de la réflexion sur les différentes pratiques artistiques, parmi lesquelles les œuvres littéraires elles-mêmes, mixtes ou non, sont replacées et comprises. Le stage, obligatoire, pourra être l'occasion d'une initiation à la médiation culturelle.

Ce croisement des disciplines s'enrichit au fil de nos collaborations avec d'autres formations dans notre UFR et dans les UFR voisines : non seulement les étudiant.e.s du Master Lettres peuvent traditionnellement valider des enseignements dit d'ouverture proposés par d'autres UFR, comme des enseignements de littérature et de culture anglo-américaines, d'histoire de l'art ou de philosophie, mais ils peuvent aussi désormais suivre à titre d'ouverture les enseignements d'esthétique qui caractérisent le troisième parcours « Lettres & Arts ».

Modalités particulières d'admission et de scolarité

- Les titulaires du CAPES, en poste actuellement, peuvent bénéficier d'une dispense du M1 et s'inscrire directement en M2 : ils et elles doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les titulaires d'une ancienne Maîtrise ou d'un Master 1 s'inscrivent en M2. Ils et elles peuvent éventuellement être dispensé.e.s d'une partie des enseignements et doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les titulaires de l'Agrégation s'inscrivent en directement M2. Ils et elles peuvent éventuellement être dispensé.e.s d'une partie des enseignements et doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Le Master Lettres de l'UPJV n'est pas une formation à distance, même si la plupart des enseignements sont adossés à un Moodle. Le régime normal est celui de l'assiduité aux cours. Les étudiant.e.s salarié.e.s ou en situation particulière peuvent se rapprocher des responsables pédagogiques de parcours pour présenter une demande de dispense d'assiduité, laquelle ne saurait être que partielle.

Co-diplomation

Le Master recherche en Lettres offre un parcours en co-diplomation « Sciences du Langage – **Orthophonie** », réservé aux étudiant.e.s du Département d'Orthophonie (UFR de Médecine).

- Responsable à l'UFR des Lettres : Valentina BISCONTI (valentina.bisconti@u-picardie.fr).
- Contacts administratifs à l'UFR des Lettres : Malika PROISY (voir la dernière page de cette brochure)
- Contact au Département d'Orthophonie, Helene AUGUET (helene.auguet@u-picardie.fr).

Les étudiant.e.s d'orthophonie qui s'inscrivent dans la double masterisation sont dispensé.e.s du tronc commun et doivent suivre 2 séminaires de spécialité SDL parmi les 4 offerts à chaque semestre.

Mobilité étudiante

De manière générale, les étudiantes et étudiants du Master Lettres peuvent passer un ou deux semestres à l'étranger. Des dispositions spécifiques sont prévues pour faciliter les passerelles et obtenir des équivalences. En M2, la soutenance du mémoire peut, par exemple, avoir lieu en septembre.

Au printemps 2026, des étudiant.e.s de Master 1 et 2 du parcours Littérature antique, française et comparée ont rejoint les étudiant.e.s du Master 2 Recherche de la mention « Esthétique comparée » pour participer à un **Blended Intensive Program (BIP)** porté par le Département de Philologie française de l'Université de Grenade (resp. Lina Avendaño Anguita) et **signé pour 3 ans**. Ce programme associe l'Université de Picardie Jules Verne sous l'égide d'Anne Duprat (resp. Camille Guyon-Lecoq), l'Université Paris Sorbonne Nouvelle, l'Université de Mons (Belgique), l'Université de Graz (Autriche), l'Université de Tübingen (Allemagne) et l'Université de Tunis (Tunisie).

Dans le cadre de ce genre de programme, qui est appelé à se renouveler dans les années à venir et qui explique nos exigences quant au niveau d'anglais des candidat.e.s au Master, les étudiant.e.s sont sélectionné.e.s sur dossier par les enseignants-chercheurs encadrants et sont d'une part amené.e.s à suivre à distance un cycle de 8 à 10 conférences de chercheurs des universités participantes sur le thème indiqué (chacun.e en fait un compte rendu écrit), d'autre part invité.e.s à participer à un séjour d'études et de recherche d'au moins 5 jours dans une des universités du BIP (l'année passée Grenade). Au cours de ce séjour à l'étranger, ils et elles participent à 3 ou 4 matinées de travail au cours desquelles chacun.e proposera un exposé oral de sa recherche, en lien avec le thème du BIP (une version écrite est remise à l'issue du séjour).

Structure des enseignements

La scolarité du Master Lettres est organisée à partir de cette rentrée 2026 selon quatre grandes compétences, qui sont représentées dans les tableaux suivants par différentes couleurs :

- Sous la compétence 1 (« **Se former aux méthodes et outils de la recherche** »), nous avons rangé un certain nombre de cours de tronc commun, qui s'imposent à tous.les étudiant.e.s du cursus. Il s'agit du cours de langue vivante (Anglais), du cours général de méthodologie de la recherche, enfin du cours « Approches théoriques », lequel se déploie du semestre 1 au semestre 3 selon trois axes différents. À chacun de ces semestres, un.e enseignant.e de Lettres et un.e enseignant.e de Sciences du langage se partagent ce cours de théorie, mais il est suivi par tous.les étudiant.e.s.
- Sous la compétence 2 (« **Mettre en relation des savoirs complexes** »), nous avons rangé les cours parmi lesquels vous êtes libres de faire votre choix : ce sont les séminaires de recherche en linguistique et en littérature, certains des séminaires de littérature ou de linguistique étant pensés dans une optique « Lettres & Arts ». Cela permet aux étudiant.e.s de suivre leur inclination pour tel ou tel sujet, tout en accompagnant leur spécialisation dans l'un des trois parcours.
- Sous la compétence 3 (« **Construire son projet de recherche** »), nous avons regroupé tout ce qui concerne l'élaboration sur deux ans du mémoire de recherche, c'est-à-dire aussi bien les rendez-vous d'évaluation des progrès du mémoire par le directeur ou la directrice et d'autres professeur.e.s, que les ateliers de recherche matérielle au cours desquels les étudiant.e.s réfléchissent à leur démarche de recherche en échangeant les uns avec les autres sous la houlette d'un enseignant.
- Sous la compétence 4 (« **Préparer son projet professionnel** »), nous avons rangé tous les événements qui peuvent contribuer à éclairer votre orientation professionnelle : aussi bien les journées matérielles qu'organisent vos professeur.e.s pour vous présenter certains de leurs projets de recherche, que les colloques organisés par les laboratoires, ou encore les conférences données par des invités dont la profession est un débouché possible lorsqu'on est diplômé d'un master recherche en Lettres. Un stage, rendu obligatoire chaque année, permettra de consolider cette professionnalisation.

Dans les pages suivantes, nous présentons les tableaux correspondant à chaque semestre. Comme les enseignements sont largement mutualisés entre le M1 et le M2, il y a une grande similarité entre le semestre 1 et le semestre 3 ou bien entre le semestre 2 et le 4. Il faut retenir cependant que

- les contenus des séminaires changent d'une année sur l'autre ;
- l'année de M2 sera marquée par une spécialisation dans l'un ou l'autre parcours (spécialisation qui peut avoir été amorcée dès le M1) ;
- le semestre 4 est plus léger que les semestres précédents pour permettre de terminer la rédaction du mémoire.

compétence 1 – Se former aux méthodes et outils de la recherche
compétence 2 – Mettre en relation des savoirs complexes
compétence 3 – Construire son projet de recherche
compétence 4 – Préparer son projet professionnel

MASTER 1		
SEMESTRE 1 – 194 heures – 30 ECTS	Volume	ECTS
Anglais	20h	3
Approches théoriques 1 : Texte et image (Lettres)	12h	2
Approches théoriques 1 : Texte et image (SDL)	6h	2
Méthodologie de la recherche (Lettres)	9h	1
Méthodologie de la recherche (SDL)	9h	1
Ouverture : 1 séminaire au choix de la mention Lettres, validé par assiduité	22h	1
Ouverture : 1 séminaire au choix de la mention Lettres ou d'une autre mention du champ (ex : Langues et littératures étrangères, Philosophie, Arts...)	22h	2
Spécialité : choisir 4 séminaires parmi		
➤ 3 séminaires de littérature française (dont 1 orienté « Lettres et Arts »)	4	4
➤ 2 séminaires de littérature grecque ou latine (dont 1 « Lettres et Arts »)	X	X
➤ 2 séminaires de littérature comparée (dont 1 « Lettres et Arts »)		
➤ 4 séminaires de sciences du langage (dont 1 « Lettres et Arts »)	22h	3
➤ 1 séminaire spécifique « Lettres & Arts »		
Atelier de recherche mastériel	6h	1
Évaluation intermédiaire du mémoire		2
Conférences mastérielles		3
SEMESTRE 2 – 166 heures – 30 ECTS	Volume	ECTS
Anglais	20h	3
Approches théoriques 2 : Discours (Lettres)	6h	1
Approches théoriques 2 : Discours (SDL)	12h	2
Ouverture : 1 séminaire au choix de la mention Lettres, validé par assiduité	22h	1
Ouverture : 1 séminaire au choix de la mention Lettres ou d'une autre mention du champ (ex : Langues et littératures étrangères, Philosophie, Arts...)	22h	2
Spécialité : choisir 3 séminaires parmi		
➤ 3 séminaires de littérature française	3	3
➤ 1 séminaire de littérature grecque ou latine		
➤ 2 séminaires de littérature comparée (dont 1 « Lettres et Arts »)	X	X
➤ 3 séminaires de sciences du langage	22h	3
➤ 1 séminaire spécifique « Lettres & Arts »		
Atelier de recherche mastériel	6h	0
Mémoire de recherche : entretien de fin de M1		6
Journées mastérielles (ou colloques), 2 au choix au moins parmi		
➤ 2 journées en SDL		
➤ 2 journées en LAFC	12h	3
➤ 1 journée en « Lettres & Arts »		
Stage obligatoire	1 à 2 semaines	3

compétence 1 – Se former aux méthodes et outils de la recherche
compétence 2 – Mettre en relation des savoirs complexes
compétence 3 – Construire son projet de recherche
compétence 4 – Préparer son projet professionnel

MASTER 2		
SEMESTRE 3 – 176 heures – 30 ECTS	Volume	ECTS
Anglais	20h	3
Approches théoriques 3 : Intertextualité (Lettres)	12h	2
Approches théoriques 3 : Intertextualité (SDL)	6h	1
Ouverture : 1 séminaire au choix de la mention Lettres, validé par assiduité	22h	1
Ouverture : 1 séminaire au choix de la mention Lettres ou d'une autre mention du champ (ex : Langues et littératures étrangères, Philosophie, Arts...)	22h	2
Spécialité : dans la logique du parcours, choisir 4 séminaires parmi		
➤ 3 séminaires de littérature française (dont 1 orienté « Lettres et Arts »)	4	4
➤ 2 séminaires de littérature grecque ou latine (dont 1 « Lettres et Arts »)	X	X
➤ 2 séminaires de littérature comparée (dont 1 « Lettres et Arts »)		
➤ 4 séminaires de sciences du langage (dont 1 « Lettres et Arts »)	22h	3
➤ 1 séminaire spécifique « Lettres & Arts »		
Atelier de recherche mastérial	6h	3
Évaluation intermédiaire du mémoire		3
Conférences mastérielles		3
SEMESTRE 4 – 98 heures – 30 ECTS	Volume	ECTS
Anglais	20h	3
Spécialité : dans la logique du parcours, choisir 3 séminaires, dont un validé par assiduité, parmi		
➤ 3 séminaires de littérature française	3	3
➤ 1 séminaire de littérature grecque ou latine	X	X
➤ 2 séminaires de littérature comparée (dont 1 « Lettres et Arts »)		
➤ 3 séminaires de sciences du langage	22h	3
➤ 1 séminaire spécifique « Lettres & Arts »		
Atelier de recherche mastérial	6h	3
Mémoire de recherche : soutenance de mémoire de fin de M2		9
Formation à la recherche en équipe	6h	1
Journées mastérielles (ou colloques), 2 au choix au moins, parmi		
➤ 2 journées en SDL		
➤ 2 journées en LAFC		
➤ 1 journée en « Lettres & Arts »		3
Stage obligatoire	1 à 2 semaines	2

Aperçu des contenus de 2026-2027

Semestres 1 et 3
- Le cours d'anglais crée « différents types d'activités interactives, telles que jeux de rôles, discussions et débats, théâtre, travaux et projets de groupes... » - Approches théoriques : Texte et image (S1) et L'intertextualité (S3). Séminaires en LAFC : E. Belkacemi-Molinier, « Lire la lyrique occitane au féminin... » - Ch. Reffait, « Le théâtre naturaliste » - Aurélié Adler « Mémoires de l'épopée dans le roman des XX^e-XXI^e siècles » - Manon Brouillet, « <i>Divine trouble</i>. Genre, religion, nature et cognition en Grèce ancienne » Séminaires en SDL : A. Fragonara, « Approches linguistiques de l'IA » V. Bisconti, « De la grammaire aux sciences du langage » - Paula Prescod, « Politiques linguistiques » Séminaires en Lettres & Arts : C. Guyon-Lecoq, « L'esthétique dans l'histoire de la pensée » - Anne Duprat, « Études intermédiaires : personnages en transit... » - Olivier Kachler, « Cinéma et poésie, des Avant-gardes à Tarkovski »
Semestres 2 et 4
Anglais. - Approches théoriques II sur le Discours (S2 ; pas de cours en S4). Journées mastérielles d'initiation à la recherche (les programmes seront communiqués à la rentrée 2026). Séminaires en LAFC : A. Duru, « Littérature et handicap (XVI^e et XVII^e siècle) » M. Ricord, « Nature, paysages et jardins dans la littérature du XVII^e siècle »... » C. Grall, « L'être humain et les 'espaces naturels' » N. Catellani & O. Szerwiniack, « Mères et épouses dans la littérature latine, de l'Antiquité à la Renaissance » Séminaires en SDL : Y. Ghliiss, « Discours, argumentation et émotion » M. Temmar et A. Fragonara, « Sémiotique » A. Fragonara, « Langage et sens commun » P. Prescod, « Pidgins, créoles et langues mixtes » Séminaires en Lettres & Arts : P. Stepanoff, « Histoire de l'art » A. Duprat, « Fictions de l'énigme : puzzles et textes chiffrés » - Séminaire commun : « Galeries de tableaux, salons et ekphrasis »

Langue vivante**Anglais (20h – 3 ECTS)****Responsable : Emma Jacob**

Ce cours d'anglais généraliste propose un travail autour des différentes compétences langagières dans des séquences actionnelles, au travers de différents types d'activités interactives, telles que jeux de rôles, discussions et débats, théâtre, travaux et projets de groupes autour de thématiques liées à la spécialisation des étudiants. Les étudiants s'entraînent à discuter, exprimer et nuancer leurs opinions à l'écrit comme à l'oral pour atteindre au moins le niveau B2 (du cadre européen commun de référence pour les langues - CECRL). Le niveau C1 dans une langue étrangère est souvent un atout majeur, il est d'ailleurs requis dans certains domaines et débouchés professionnels. Les étudiants pourront s'appuyer sur une page de cours Moodle et avoir accès aux formations et services de la Maison des Langues pour atteindre leurs objectifs. Une certification avec une attestation de leur niveau linguistique (CECRL) pourra être proposée.

MCC

Contrôle continu : un écrit et un oral au cours du semestre.

Seconde chance : un écrit ou un oral au cours du semestre qui remplace une note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit ou un oral (présentation vidéo).

Seconde chance : un écrit ou un oral (présentation vidéo) qui remplace une note du CC si elle est meilleure.

Approches théoriques

Les enseignements de tronc commun intitulés « Approches théoriques » (développés en S1, S2, S3) visent à affiner les outils des littéraires et des linguistes dans leurs disciplines respectives. Mais ils visent aussi d'une part à renforcer les connaissances des littéraires en Sciences du langage pour analyser les textes littéraires, d'autre part, pour les linguistes, à mettre en évidence l'importance du texte littéraire comme objet privilégié de réflexion sur la langue et sur le langage. D'où le choix de grandes entrées notionnelles, travaillée dans les deux champs : Texte et image (S1), Discours (S2) et Intertextualité (S3). **Attention : tous.les les étudiant.e.s doivent participer aux deux cours, quelle que soit leur spécialisation en M2.**

APPROCHES THÉORIQUES I
Texte et image (S1) : 6 ECTS

Cours LAFC (12h – 2 ECTS)**Responsable : Audrey Duru**

Avant l'invention de la photographie, de la vidéo, comment capter l'instant, restituer le mouvement, témoigner du lointain ? À la période sur laquelle sera centré le cours, la Renaissance, on compare la poésie et la peinture, pour déterminer lequel de ces deux arts est le plus noble et imite le mieux la nature. Ce débat s'inscrit depuis l'Antiquité dans le cadre de ce qu'on appelle plus largement le *paragone* artistique. À partir d'exemples précis, le cours interrogera la compétition ou au contraire l'association de la poésie et des arts visuels. Il sera l'occasion d'analyser, entre autres, les relations qui s'établissent dès le XVe siècle, grâce à la presse, entre texte et gravure (iconographie dans le livre et texte dans l'image), ou encore de réfléchir à la symbolique humaniste à partir du genre du recueil d'emblèmes (qui associe une image énigmatique et un commentaire souvent versifié).

Cours SDL (6h – 1 ECTS)**Responsable : Yosra Ghliiss**

Ce cours propose d'interroger le rapport texte-image à travers l'analyse de corpus linguistes variés. En mobilisant différentes notions théoriques telles que le « phototexte » de Zarmanian et Nachtergaele (2021), l'« énonciation visuelle » ou encore la « photodiscours » (Ghliiss 2019), l'enjeu est d'examiner l'articulation structurelle entre image et texte dans la co-construction du sens. On s'intéressera à l'imbrication du régime textuel et du régime iconique dans l'élaboration du discours au regard des théories du discours (Paveau, 2019), de la sémiotique (Klinkenberg, 1996 ; Fontanille, 1998) ainsi que la sémiolinguistique (Charaudeau, 1995).

Éléments de bibliographie

- Charaudeau, P. (1995). « Une analyse sémiolinguistique du discours ». *Langages*, 96-111.
Dondero, M. G. (2012). *Énonciation visuelle et négation en image : des arts aux sciences. Nouveaux Actes Sémiotiques*.
Ghliiss, Y. (2019). « Les photo-discours WhatsApp : éléments d'analyse d'une affordance d'une application mobile ». *Corela. Cognition, représentation, langage*, (HS-28).
Fontanille, J. (1998). *Sémiotique du discours*. Presses Univ. Limoges.

- Klinkenberg, J. M. (1996). *Précis de sémiotique générale*. Brussels : De Boeck Université.
- Paveau, M. A. (2019). « Technographismes en ligne. Énonciation matérielle visuelle et iconisation du texte ». *Corela. Cognition, représentation, langage*, (HS-28).
- Zarmanian, C. F., & Nachtergaele, M. (2021). *Le Phototexte engagé. Une Culture visuelle du militantisme au XXe siècle*.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre.

Seconde chance : un écrit (l'enseignant précisera selon quelles modalités celui-ci rattrape la note du CC).

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit ou un oral (l'enseignant précisera selon quelles modalités celui-ci rattrape la note du CC).

APPROCHES THÉORIQUES II
Discours (S2) : 3 ECTS**Cours SDL (12h – 2 ECTS)****Responsable : Yosra Ghliiss**

Ce cours vise à questionner la notion de discours, issue d'une révolution épistémologique et paradigmatique en sciences du langage à la fin des années 1960, notion qui, depuis, s'est diffusée dans toutes les sciences humaines et sociales. Dans une perspective à la fois théorique et historiographique, il revient sur les questions que les linguistes des années 1960 et 1970 se sont posées et sur les raisons qui les ont poussés à faire appel à cette notion. On s'intéressera aussi bien aux précurseurs (Louis Guilbert, Jean Dubois), qu'aux questionnements par la sémiologie (Roland Barthes), la sociolinguistique (Guespin ; Marcellesi) et la théorie du discours (Pêcheux) et la *Critical Discourse Analysis* anglo- saxonne.

Éléments de bibliographie

Maingueneau, D. (2014). *Discours et analyse du discours*. Paris, Armand Colin.

Mazière, F. (2005). *L'analyse du discours*. Presses universitaires de France.

Harris, Z. S., & Dubois-Charlier, F. (1969). « Analyse du discours ». *Langages*, 8-45.

Maldidier, D. (1993). « L'inquiétude du discours. Un trajet dans l'histoire de l'analyse du discours : le travail de Michel Pêcheux ». *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (8).

Cours LAFC (6h – 1 ECTS)**Responsable : Christophe Reffait**

Étant donné le temps imparti, le cours se concentrera sur la littérature narrative. Nous pourrions repartir de la distinction que les linguistes font entre récit et discours, pour observer avec Genette que « le récit ne peut *discourir* sans sortir de lui-même », mais qu'« il ne peut pas non plus s'en abstenir sans tomber dans la sécheresse ». Cela nous amènera à réfléchir aux marqueurs de subjectivité de l'énonciation narrative, autant qu'à la différence entre littérature « probante » et littérature « exposante » selon Flaubert. Et cela nous mènera rapidement à la question de l'éthique, de la politique, de l'idéologie dans la littérature, et du rapport de celle-ci à son contexte. Mais si le récit confine parfois au discours, il n'est pas aussi maître de lui qu'on pourrait le croire.

Bibliographie indicative (d'autres références seront données au fil du cours) :

Dufour, Philippe, *Le roman est un songe*, Paris, Seuil, « Poétique », 2010.

Genette, Gérard, « Frontières du récit » [1966], *Figures II*, Seuil, 1969.

Hamon, Philippe, *Texte et idéologie*, Paris, PUF, « Quadrige », 1984.

Huppe, Justine, *La Littérature embarquée*, Paris, Amsterdam, 2023.

Mitterand, Henri, *Le discours du roman*, Paris, PUF, « Écriture », 1980.

Susan Rubin Suleiman, *Le roman à thèse, ou l'autorité fictive*, Paris, PUF, « Écriture », 1983.

MCC

Identiques aux précédentes.

APPROCHES THÉORIQUES III
Intertextualité (S3) :10 ECTS**Cours LAFC (12h – 2 ECTS) : De l'intertextualité au pouvoir du langage****Responsable : Jérémy Naïm**

L'intertextualité est le nom donné dans les années 1960-1970 à la modalité dont un texte s'écrit dans les lignes d'un autre texte. Notion issue des travaux de Julia Kristeva, elle est popularisée par Barthes, récupérée par les structuralistes français jusqu'à devenir un synonyme technique pour « réécriture ». Mais cette histoire occulte le fait qu'au départ, l'intertextualité est une notion politique, qui aide à penser le pouvoir du langage et de la littérature. Dans ce séminaire, l'on s'efforcera de retrouver cette signification politique perdue, qui explique l'intérêt renouvelé d'une partie de la théorie littéraire contemporaine pour l'intertextualité.

Bibliographie indicative

Roland Barthes, « La mort de l'auteur », *Manteia*, 1968, p. 61-67.

Florent Coste, *L'Ordinaire de la littérature. Que peut (encore) la théorie littéraire ?*, Paris, La Fabrique, 2024.

Michel Foucault, *L'Archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, « Tel », 2008.

J. Kristeva, « Bakhtine, le mot, le dialogue et le roman », *Critique*, n° 239, 1967, p. 438-465.

Lionel Ruffel, *Trois éveils*, Paris, José Corti, « Penser-situer », 2024.

Cours SDL (6h – 1 ECTS) : Problématiques linguistiques de l'intertextualité**Responsable : Rose Moreau Raguènes**

Nous nous intéresserons dans ce cours à la notion d'intertextualité, à la croisée de différents champs et cadres théoriques, et à sa mise à l'épreuve dans l'analyse linguistique et discursive. À partir de différents corpus, nous étudierons les effets discursifs de l'intertextualité, où l'analyse de la production des énoncés est dépendante de l'opération de contextualisation. Nous aborderons notamment les questions qui se posent pour l'objectiver et les problèmes théoriques de la distinction entre intertextualité et interdiscursivité.

Bibliographie indicative

Adam, Jean-Michel, « Intertextualité et interdiscours : filiations et contextualisation de concepts hétérogènes », *Travel*, 2006.

Bakhtine, Mikhaïl, *La Poétique de Dostoïevski*, Paris, Seuil, 1998.

Bakhtine, Mikhaïl, *Esthétique et théorie du roman*, Paris, Gallimard, 1987.

Barthes, Roland, « Texte (théorie du) », Paris, Encyclopædia Universalis, 1973.

Compagnon, Antoine, *La Seconde Main ou le travail de la citation*, Seuil, « Points », 2016.

Genette, Gérard, *Palimpsestes. La littérature au second degré*, Paris, Seuil, 2014.

Kristeva, Julia, *Semeïotikè, recherches pour une sémanalyse*, Paris, Seuil, 1985.

Mayaffre, D., Bouzereau, C., Guaresini, M., Precioso, F., Vanni, L., « Du texte à l'intertexte. Le palimpseste Macron au révélateur de l'Intelligence artificielle », EDP Sciences, 2020.

Riffaterre, Michaël, *La production du texte*, Paris, Seuil, 1979.

Todorov, Tzvetan, Mikhaïl Bakhtine, *Le principe dialogique*, Paris, Seuil, 1981.

MCC : Identiques aux précédentes.

Ces pages présentent la liste des séminaires de spécialités qui sont mutualisés en S1/S3. Nous présentons successivement les séminaires de Sciences du langage (SDL), de Littérature française, antique et comparée (LAFC) et de Lettres & Arts, sachant que :

- en S1 le choix des étudiant.e.s parmi ces cours demeure assez libre ;
- en S3 le choix est plus contraint par la logique de parcours ;
- les séminaires Lettres & Arts, même spécifiques, sont accessibles aux autres mastérent.e.s qui le souhaiteraient.

Spécialité : Sciences du Langage (SDL)
Responsable : Aurora FRAGONARA

Note sur les séminaires de linguistique : Tous les séminaires de linguistique sont destinés à l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master Lettres. Tous les séminaires sont éligibles comme séminaire en échange pour les étudiant.e.s inscrit.e.s dans les UFR de Langues, d'Arts, de Philosophie. Les séminaires du mercredi matin sont en particulier accessibles aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le parcours mutualisé « Orthophonie et Sciences du langage ».

Séminaire 1 : Approches linguistiques de l'IA
Responsable : Aurora Fragonara

Ce cours est conçu comme une initiation à la linguistique appliquée à l'IA. Il est composé de trois parties. Dans un premier temps, nous allons étudier le processus de génération de textes par des chatbots (script ou LLM). Ensuite, en nous appuyant sur des études de cas, nous allons réfléchir à la manière de construire des prompts afin d'analyser les variations dans les réponses. Nous nous focaliserons enfin sur la manière de présenter un sujet, et donc de construire la référence à une réalité extralinguistique, dans les textes générés. Nous allons étudier la thématization, les chaînes de référence ainsi que les types d'organiseurs et de connecteurs textuels adoptés.

Bibliographie :

Adam, Jean-Michel (2020), *La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours*, Paris, Armand Colin.

Burnett, Sophie (2026), "Habeas Corpus: an exploration of authentic embodiment and ecology in a French contrastive corpus", in *AI-Linguistica. Linguistic Studies on AI-Generated Texts and Discourses*. En ligne : https://ai-ling.publia.org/ai_ling/article/view/46

Gregori, Lorenzo (2025), "Prompt Engineering for evaluators: optimizing LLMs to judge linguistic proficiency", in *AI-Linguistica. Linguistic Studies on AI-Generated Texts and Discourses*. En ligne : https://ai-ling.publia.org/ai_ling/article/view/22

Paci, Walter (2025), "It's a further exercise in futility : implicit content detection and classification in Italian political discourse. A pilot study", in *AI-Linguistica. Linguistic Studies on AI-Generated Texts and Discourses*. En ligne : https://ai-ling.publia.org/ai_ling/article/view/24

Rabatel, Alain (2023), *La construction textuelle du point de vue*, Limoges, L-Lucas.

MCC

Contrôle continu : un écrit. / Seconde chance : un écrit.

Dispensés d'assiduité : un écrit. / Seconde chance : un écrit.

Séminaire 2 : De la grammaire aux sciences du langage

Responsable Valentina Bisconti

Ce séminaire est consacré à l'étude de l'élaboration des problématiques linguistiques depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque contemporaine et propose une réflexion sur la manière de construire les données en grammaire et en linguistique. Est analysé le processus d'invention de concepts, modèles, théories et objets techniques, dont il s'agit de suivre la transmission, la circulation et la réorganisation progressives. Un premier volet analyse le processus de *grammatisation* des langues et les modèles et théories de la grammaire en tant que structure de la compétence linguistique. Un deuxième volet propose une réflexion sur le phénomène général de la catégorisation linguistique et sur un éventail de catégories grammaticales (personne, nombre, genre, temporalité, modalité, aspect, évidentialité, etc.) à partir d'exemples empruntés à différentes langues du monde. La finalité du séminaire est d'interroger les fondements et le bien-fondé de la théorisation grammaticale en réponse au sentiment de la langue (*Sprachgefühl*) des locuteurs.

Bibliographie

- Auroux S., *La révolution technologique de la grammatisation*, Liège, Mardaga, 1994.
Auroux S. éd., *Histoire des idées linguistiques*, tome 3, Bruxelles, Mardaga, 2000.
Hawkins J.A., *Efficiency and complexity in grammars*, Oxford, Oxford University Press, 2004.
Jespersen O., *La philosophie de la grammaire*, Paris, Gallimard, 1971 (trad. de *The Philosophy of Grammar*, London, Allen & Unwin, 1924).
Milner J.-C., *Introduction à une science du langage*, Paris, Seuil, 1995.
Newmeyer F.J., *Possible and Probable Languages*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
Simone R., Masini F. eds, *Word Classes. Nature, typology and representations*, Amsterdam /Philadelphia, J. Benjamins, 2014.

MCC

- Contrôle continu : un dossier en fin du semestre et un entretien oral.
Seconde chance : le dossier revu qui remplace la note du CC si elle est meilleure.
Dispensés d'assiduité : un dossier.
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Séminaire 3 : Politiques linguistiques**Responsable : Paula Prescod**

Les choix, objectifs et orientations des États en matière de langues et variétés des langues visent à organiser leur place sur un territoire donné. Ces décisions peuvent affecter les statuts, les usages, le corpus et l'enseignement des langues. Quelle en est la portée quand elles sont inscrites dans la Constitution de l'État ? Comment fonctionne une politique linguistique, qu'elle soit explicite ou tacite et quels impacts pourrait-elle avoir sur les langues, sur le rapport entre les langues et sur les pratiques langagières ?

Bibliographie

- Branca-Rosoff S., « Les imaginaires linguistiques », in H. Boyer (éd.), *Sociolinguistique : Territoire et objets*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 1996, pp. 79-114.
- Bourdieu P., *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.
- Boyer H., *Langue et identité. Sur le nationalisme linguistique*, Limoges, Lambert-Lucas, 2008.
- Calvet L.-J., *La guerre des langues et les politiques linguistiques*, Paris, Payot, 1987.
- Calvet L.-J. « Politique linguistique », *Langage et société*, HS1, 2021. pp. 275-280.
- Cerquiglini B., *Les langues de France. Rapport au ministre de l'Éducation Nationale, de la Recherche et de la Technologie, et à la ministre de la Culture et de la Communication*, 1999.
- Costa, J. « Standardisation », *Langage et société*, HS1, 2021. pp. 319-322.
- Rousseau, L.-J. « Élaboration et mise en œuvre des politiques linguistiques », *Séminaire Francophonie-Russophonie sur les politiques linguistiques*, Saint-Petersbourg, 2005. Disponible sur <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02424020>. 18 pages.

MCC

Contrôle continu : un écrit sur table pendant la dernière séance du semestre.

Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit sur table pendant la dernière séance du semestre.

Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Spécialité : Littérature antique, française et comparée (LAFC)
Responsable : Christophe REFFAIT

Note sur les séminaires de littérature : tous les séminaires sont ouverts à l'ensemble des étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans le Master Lettres, tous parcours. Certains des séminaires font une place à la préparation des programmes d'Agrégation. Tous les séminaires sont éligibles comme séminaires d'ouverture pour les étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans les UFR de Langues, d'Arts, de Philosophie... Inversement, les mastérent.e.s de LAFC sont invités à choisir un séminaire d'ouverture en études anglo-américaines ou en histoire de l'art (listes communiquées tous les ans).

Séminaire 1 : Littérature médiévale**« Lire la lyrique occitane au féminin : la poésie des *trobairitz* (XII^e-XIII^e siècles) »****Responsable : Emma Belkacemi-Molinier**

Des 2500 poèmes composés aux XII^e-XIII^e siècles par les troubadours, poètes lyriques occitans, tels qu'ils nous sont connus par les manuscrits subsistants, 43 seulement sont attribués à des femmes. Ce séminaire abordera la poésie amoureuse de langue d'oc à partir du mince corpus de ces poétesses qu'on appelle *trobairitz*. On lira les textes au prisme de l'histoire des genres poétiques et de l'histoire du genre (*gender*), en nous demandant comment penser la voix poétique des femmes au Moyen Âge.

NB : La connaissance de l'occitan n'est pas requise.

Corpus : une anthologie de textes sera distribuée au début du semestre accompagnée d'une bibliographie.

Pour une introduction à la poésie des troubadours, lire au choix :Henri-Irénée Marrou, *Les troubadours*, Paris, Points 1971, OUMichel Zink, *Les troubadours. Une histoire poétique*, Paris, Perrin, 2017.**MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral au cours du semestre .

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Séminaire 2 : Littérature française du XIX^e siècle**Le théâtre naturaliste****Responsable : Christophe Reffait**

On ne lit guère les pièces de théâtre naturalistes. D'abord, l'histoire littéraire mentionne les pièces des fondateurs du mouvement (les Goncourt, Zola) comme des échecs qui ont signé l'impossibilité, pour le naturalisme, de s'imposer à la scène. Ensuite, les noms de la « génération de 1887 » qui a multiplié les pièces « rosses » teintées de satire sociale et de pessimisme (Georges Ancey, Jean Jullien, Fernand Icres...) sont largement oubliés. Enfin, on a coutume de rappeler que le plus « naturaliste » des dramaturges de la fin du siècle (Henry Becque, avec *Les Corbeaux* en 1882 et *La Parisienne* en 1885) refusait farouchement d'être rapproché de Zola.

S'intéresser au théâtre naturaliste permet cependant de réfléchir aux limites du manifeste de Zola, d'étudier les impasses de l'adaptation des romans, enfin d'expliquer le bouleversement de l'art de la mise en scène à partir de la fin des années 1880. Nous commencerons par lire *Le Naturalisme au théâtre* (1881), en montrant que ce recueil de Zola met en valeur la dimension matérielle de la représentation (décor, costumes, accessoires...), défendue par le metteur en scène André Antoine. Dans un deuxième temps, nous soulignerons l'écart entre la théorie et la pratique de Zola, en comparant le texte de ses romans avec celui des adaptations théâtrales (*Thérèse Raquin* en 1873, *L'Assommoir* en 1879, *Germinal* en 1888...). C'est à la lumière de ces adaptations que nous pourrions ensuite mesurer la radicalité des pièces de Becque ou des dramaturges dont les pièces ont été montées au Théâtre Antoine. On s'interrogera enfin sur la dimension sociale de ce théâtre naturaliste : non seulement sur la notion de « tableau », mais aussi sur les tentatives de mettre en scène des drames collectifs (Mirbeau, Curel...).

Œuvres étudiées

Pour chaque cours sera communiqué un corpus de textes à lire.

Bibliographie

Bouchardon, Marianne, chapitre « Réalisme et naturalisme », dans Hélène Laplace-Claverie, Sylvain Ledda, Florence Naugrette (dir.), *Le théâtre français du XIX^e siècle. Histoire, textes choisis, mises en scène, Anthologie de l'avant-scène théâtre*, Paris, éd. L'avant-scène théâtre, 2008, 566 p.

Sarrazac, Jean-Pierre (dir.), *La Mise en crise de la forme dramatique, 1880-1910*, Études théâtrales, n° 15-16, 1999.

Émile Zola, *Le Naturalisme au théâtre*, éd. Henri Mitterand, préface de Bernard Dort, dans *Œuvres complètes*, Paris, Cercle du livre précieux, 1968, p. 263-556.

Émile Zola, *Le Naturalisme au théâtre. Les théories et les exemples*, éd. Marianne Bouchardon, dans *Œuvres complètes*, Paris, Classiques Garnier, 2020, 416 p.

MCC

Contrôle continu : l'écrit final ou bien un exposé (présentation d'éléments de corpus) au cours du semestre.

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : l'écrit final.

Seconde chance : un oral qui remplace la note de l'écrit final, si l'oral est meilleur.

Séminaire 3 : Littérature française des XX^e-XXI^e siècle
« Mémoires de l'épopée dans le roman des XX^e et XXI^e siècles »
Responsable : Aurélie Adler

Que reste-t-il de l'épopée dans le roman dès lors qu'il s'attache à narrer les guerres et les catastrophes humaines qui ont marqué le XX^e siècle et les premières décennies du XXI^e siècle ? Ce séminaire a pour ambition de montrer combien l'épopée moderne, définie par Florence Goyet, comme une « épopée conflictuelle, attentive aux « petits » [...], aux vaincus », permet de réfléchir aux valeurs d'une société dans une période de crise. Si la notion de « travail épique », élaborée à partir d'épopées majeures de traditions antique, romane et japonaise, demande à être abordée avec prudence pour étudier les romans des XX^e et XXI^e siècles, elle permet de renouveler l'approche du genre et d'évaluer ses enjeux esthétiques et politiques. *L'Acacia* (1989) de Claude Simon et *Chant balnéaire* (2023) d'Oliver Rohe, deux récits étudiés successivement au cours du semestre, permettront de préciser ces différents aspects de l'écriture de la guerre au XX^e et XXI^e siècles.

Roman de la mémoire, *L'Acacia* reconstitue de manière alternée l'itinéraire d'un jeune capitaine tombé sur les plaines de la Meuse en 1914 et celui d'un brigadier – son fils – mobilisé vingt-cinq plus tard. Bâti sur ces deux séries narratives, qui s'entrecroisent tout au long du roman, le roman sollicite et liquide les références et les intertextes épiques, ramenant la guerre à un cataclysme dépourvu d'explications humaines. Marqué par l'œuvre de Claude Simon, Oliver Rohe cherche à restituer sa propre expérience de la guerre dans l'ensemble de son œuvre romanesque et autobiographique. Dans son récit *Chant balnéaire*, l'écrivain, né à Beyrouth en 1972, écrit la guerre civile libanaise (1975-1990) à hauteur d'adolescent, adoptant le point de vue du jeune homme qu'il a été pendant le conflit. Proche du récitatif, ce récit d'apprentissage morcelé trouve paradoxalement dans la suspension de la narration et l'empêchement de l'épopée – les guerres successives qui déchirent la population libanaise compromettent l'émergence d'un récit national cohérent – une source de renouvellement d'un épique au ras du quotidien en temps de guerre.

Œuvres étudiées au cours du semestre, à lire obligatoirement dans le cadre de ce séminaire :

Claude Simon, *L'Acacia*, Minuit, 1989.

Oliver Rohe, *Chant balnéaire*, Allia, 2023.

Une bibliographie critique sera fournie lors de la première séance.

MCC

Contrôle continu : un écrit en fin de semestre ou bien un exposé (présentation d'éléments de corpus complémentaire) au cours du semestre.

Seconde chance : un oral.

Dispensés d'assiduité : l'écrit final.

Seconde chance : un oral.

Séminaire 4 : Littérature grecque**« Divine trouble. Genre, religion, nature et cognition en Grèce ancienne »****Responsable : Manon Brouillet**

Le séminaire sera consacré à une étude du polythéisme grec centrée sur la manière dont s'exprime le rapport aux dieux. C'est en particulier par la lecture d'œuvres poétiques (Homère, Hésiode, tragédies) qu'on s'interrogera et cherchera à remettre en question des catégories telles que l'action, la personne, l'objet, le genre, la nature. Le séminaire se veut un laboratoire pour explorer la manière dont l'étude de l'Antiquité peut éclairer les grands enjeux du monde contemporain.

Bibliographie :

Judith Butler, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [trad. fr. Cynthia Kraus de *Gender Trouble*, 1990], Paris, La Découverte, 2005.

Claude Calame, *Avenir de la planète et urgence climatique. Au-delà de l'opposition nature/culture*, Paris, Lignes, 2015.

Donna Haraway, *Vivre avec le trouble*, [trad. fr. Vivien Garcia de *Staying with the Trouble : Making Kin in the Chthulucene*, 2016] Vaulx-en-Velin, Les éditions des mondes à faire, 2020.

Nicole Loraux, *Les expériences de Tirésias. Le féminin et l'homme grec*, Paris, Gallimard, 1989.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral pendant le semestre .

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Spécialité : Lettres & Arts
Responsable : Camille GUYON-LECOQ

Note sur les séminaires « Lettres & arts » : on trouvera dans cette liste soit des séminaires qui ont été spécifiquement pensés pour le parcours « Lettres & arts » (ex : « L'Esthétique dans l'histoire de la pensée »), soit des séminaires de littérature ou de théorie littéraire orientés pour intéresser les mastéran.t.e.s de « Lettres & Arts » (ex : « Réflexions sur le beau dans l'Antiquité... »). Tous sont ouverts aux étudiants de tous les parcours de la mention, soit au titre d'enseignement de spécialité normal, soit au titre d'enseignement d'ouverture.

Séminaire 1 : L'esthétique dans l'histoire de la pensée
Responsable : Camille Guyon Lecoq

Le cours propose de réfléchir à l'entrecroisement de l'art, de l'anthropologie et de la métaphysique dans leurs appréhensions respectives du son musical au cours de l'histoire occidentale de la musique, en faisant l'hypothèse que c'est la promotion de la musique, de l'Antiquité grecque au tournant des premières Lumières qui donne progressivement consistance à l'idée d'une esthétique. On en suivra, à grandes enjambées, le progrès, de la pensée philosophique grecque ainsi que des pratiques littéraires et artistiques comme des poétiques de l'antiquité grecque puis latine, jusqu'à la philosophie dite classique, en particulier française, *via* la période, essentielle, en Italie, d'une pratique musicale profondément changée conjointement à l'expansion d'une pensée nouvelle de la musique, jusqu'aux premiers feux de l'art musical du temps de Louis XIV, étroitement associé à la littérature et aux divers arts du spectacle. On s'attardera ensuite au temps des Encyclopédistes, moment où l'histoire effective des arts, et de la musique en particulier, n'est pas disjointe de l'effort que fait un Rousseau pour penser le Beau musical en philosophe, puis on choisira de laisser résolument de côté la musique réelle et l'histoire du goût musical qui se sont autonomisés pour emprunter le chemin qui conduit la pensée de l'esthétique de Paris à l'Europe, d'abord écossaise (Hume) avant de prendre attache en Angleterre (Burke), puis, au siècle suivant, allemande (Baumgarten *et alii*)

En matière de promotion de la musique au rang d'art majeur, on privilégiera une approche inspirée par l'histoire des idées et des formes, qui permettra aussi de baliser les champs respectifs de l'histoire des idées et de la philosophie, qui s'entrecroisent justement à ce sujet, du tournant des premières Lumières aux Lumières proprement dites.

On prendra donc pour point de départ l'antiquité grecque, où la position de la musique, théoriquement dominante dans la hiérarchie des arts, ne lui permet pas pour autant de se dégager de son instrumentalisation sociale et politique et on poussera l'étude jusqu'à l'autonomisation de l'art musical philosophiquement construit, des premiers feux du temps des Encyclopédistes à l'orée du XIX^e siècle. On soulignera que cette évolution s'est faite, plus encore en France qu'en Italie, sur un mode paradoxal, puisqu'au tournant des premières Lumières, la musique n'a été promue comme art

expressif que dans le sillage d'une plus ample diffusion de ces arts qu'on dit décoratifs, dans un processus d'intermédialisation de la littérature qui n'empêche cependant pas que prenne progressivement consistance l'idée nouvelle d'ekphrasis musicale, postérieure à sa pratique dès longtemps effective.

L'effort pour penser les produits de cette union des arts a conditionné la dévalorisation d'un point de vue strictement poétique sur les œuvres de l'art au profit de la promotion d'une pensée authentiquement esthétique en France, juste après la fin du règne de Louis XIV. Si celle-ci n'a pas été elle-même formalisée en un système philosophiquement affiché, c'est bien en tant qu'esthétique constituée qu'elle inspirera autant la pensée anglo-écossaise que la philosophie allemande, qui promouvra l'esthétique comme « science de la connaissance sensible », discipline philosophique qui consacre la possibilité pour le Beau de s'affranchir du Bien, condition de la critique.

Bibliographie indicative :

- Polycopiés d'extraits sur la pensée antique de la musique (art, société, philosophie)
- Polycopiés d'extraits du corpus cartésien sur l'esthétique et les arts, et sur la musique en particulier (*Compendium Musicae*, *Les passions de l'âme*) avec quelques textes des premières querelles françaises en matière d'idées et de philosophie portant sur la musique et sur le Beau dans les lettres et les arts (querelle de la musique française et de la musique italienne, querelle des lullistes et des ramistes, querelle des Anciens et des Modernes, querelle d'Homère, etc.)
- Polycopiés d'extraits de penseurs du tournant des premières Lumières, trop oubliés dans la pensée d'une authentique esthétique pensée à partir de réflexions sur les effets de la musique (Fontenelle, le Père Gamaches, Desmarets de Saint-Sorlin, le Père André, etc.)
- Polycopiés d'extraits du corpus rousseauiste, accompagné de textes des querelles, musicales et philosophiques, du temps des Encyclopédistes (Querelle des Bouffons)
- Pascal DUMONT, *Descartes et l'esthétique : l'art d'émerveiller* Paris, PUF, 1997.
- DUBOS, *Réflexions critiques sur la poésie et sur la peinture (1719)*, Paris, énsb-a, 1993.
- HUME, *Dissertation sur la règle du goût*, éd. Salaün, Paris, Philosophes, 2023.
- BURKE, *Recherche philosophique de nos idées du Sublime et du Beau*, Paris, Vrin, 2009.
- Polycopié d'extraits de J-J Rousseau *et alii* sur le langage et la musique.
- BAUMGARTEN, *L'Invention de l'esthétique : méditations philosophiques sur quelques sujets se rapportant au poème* (1735), Paris, PUF, 2017.
- BAUMGARTEN, *Æsthetica* (1750-58), Paris, L'Herne 1988.

MCC

Un écrit à la fin du semestre, appuyé sur une expérience de rencontre artistique ou sur une expérience de pensée.

Séminaire 2 : Études intermédiales**« Personnages en transit (littérature, cinéma, séries) »****Responsable : Anne Duprat**

Ce cours est proposé aux étudiants suivant les formations de Littératures, Lettres et Arts ou Sciences du Langage. Il peut également être choisi en séminaire d'ouverture disciplinaire. Il propose une formation à l'approche des œuvres mobilisant plusieurs supports/média : image/texte/ spectacle/écrans.

Après une introduction générale à la théorie et à l'histoire des études intermédiales (*intermedia studies*) et transmédiales, les séances porteront cette année sur la notion essentielle de personnage. Largement renouvelée par les études littéraires et cinématographiques qui lui ont été consacrées depuis les années 2000, cette notion constitue un enjeu central dans les études intermédiales. C'est souvent la présence d'un personnage familier, bien plus que celle d'une intrigue ou d'événements qui permet à un public d'identifier une œuvre comme une adaptation d'une autre déjà connue sous une autre forme ou sur un autre support. La « migration » du personnage se fait-elle cependant dans les mêmes conditions lorsqu'il y a changement de média/de support ? Que devient son identité dans ce transfert ? Se voit-elle recodifiée en même temps que le support sur lequel elle apparaît ?

On reviendra ainsi sur les définitions que donnent notamment la théorie littéraire et les études du personnage, afin de les confronter aux phénomènes liés à leur transposition d'un média vers un autre (littérature, cinéma, série, théâtre).

Corpus : Extraits de textes critiques, d'œuvres et de films distribués en cours.

Références critiques :

Jouve, V. *L'Effet-personnage dans le roman*, Paris, PUF, 1992.

Montalbetti, C. (dir.) *Le Personnage*, Paris, Flammarion, coll. « GF-Corpus/Lettres », 2003.

Lavocat, F. et al. (dir.), *La Fabrique du personnage*, Paris Champion, 2006.

Martin-Achard F., Piégay N. et al. (dir.), « Statut du personnage dans la fiction contemporaine », *Revue critique de fixxion française contemporaine*, n° 23, décembre 2021, URL : <https://doi-org.merlin.u-picardie.fr/10.4000/fixxion.634>

Pour une bibliographie critique, voir aussi Lavocat, F. « Nouvelles perspectives sur le personnage: usages, circulations, populations », 2024, URL : <https://www.fabula.org/acta/document18464.php>.

MCC

Session 1 : Moyenne de 2 notes (Devoir sur table et/ou exposé oral) obtenues dans le cadre du cours.

Seconde chance : Devoir sur table

Séminaire 3 : Cinéma et poésie, des Avant-gardes à Tarkovski**Responsable : Olivier Kachler**

À partir de l'expression « *cinéma de poésie* » avancée par P.P. Pasolini, expression reprise au formaliste russe Viktor Chkovski qui en avait proposé l'idée dès 1927, ce cours propose de réfléchir à la relation qui peut s'instaurer entre poème et cinéma.

Un tel point de vue invite à un regard critique simultané sur les notions, imposant de ne pas confondre l'idée de *cinéma de poésie* avec celle, peut-être proche mais très différente, de *cinéma poétique*. Dès lors qu'on envisage le *poème* comme un modèle critique et heuristique, il engage une contestation des catégories narratologiques dominant l'esthétique de la transparence qui s'est imposée, et qui assimile le cinéma au récit. Il s'agit en somme de se demander à quoi correspond un cinéma qui s'invente sur le mode d'un poème.

On se propose d'aborder ce questionnement dans des œuvres des Avant-gardes et des années 70, principalement chez Tarkovski, qui a explicitement revendiqué une relation forte du cinéma à la poésie.

Une **bibliographie** critique sera distribuée en début de cours

MCC

Un écrit ou un oral en cours de semestre

Séminaire 4 : Littérature latine de la Renaissance**« Réflexions sur le beau dans l'Antiquité et à la Renaissance humaniste »****Responsable : Laurence Boulègue**

Qu'est-ce que le beau ? Est-il saisissable dans la réalité sensible ? A-t-il une existence objective ou doit-on le ramener à la subjectivité de chaque individu ? Doit-on supposer une beauté supranaturelle pour le définir ? La beauté est-elle immatérielle ? Quelle est la beauté de l'homme et de la femme ? Quels critères doivent être retenus ? Ces questions, et bien d'autres, sont celles qui ont animé, dès l'Athènes des V^e et IV^e siècles, les discussions et débats des philosophes, des rhéteurs, des artistes. Ce séminaire propose un parcours à travers les textes, depuis Platon et Aristote jusqu'à la redécouverte des textes anciens par les humanistes de la Renaissance, en particulier dans les traités de Marsile Ficin et Agostino Nifo, à une époque où le retour à l'Antiquité est revisité à la lumière de nouveaux contextes philosophiques et religieux et de nouvelles techniques artistiques.

Les textes seront donnés en traduction au cours du séminaire.

Bibliographie indicative de textes sources

(en bilingue dans la CUF aux Belles Lettres)

Platon, *Hippias majeur*

Platon, *Phèdre*

MCC

Contrôle continu : un exposé en cours de semestre et/ou un écrit en fin de semestre.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Comme pour les séminaires de semestre impairs (voir p. 16), ces pages présentent la liste des séminaires de spécialités qui se trouvent mutualisés en S2/S4. Nous présentons successivement les séminaires de Sciences du langage (SDL), de Littérature française, antique et comparée (LAFC) et de Lettres & Arts, sachant que :

- en S2 le choix des étudiant.e.s parmi ces cours demeure assez libre ;
- en S4 le choix est premièrement contraint par la logique de parcours, deuxièmement réduit par l'allègement du semestre ;
- les séminaires Lettres & Arts, même spécifiques, sont accessibles aux autres mastérent.e.s qui le souhaiteraient.

Spécialité : Sciences du Langage (SDL)
Responsable : Aurora FRAGONARA

Note sur les séminaires de linguistique : Tous les séminaires de linguistique sont destinés à l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Lettres ». Le séminaire de *Sémiotique* est particulièrement adapté aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le M2 Lettres & Arts. Tous les séminaires sont éligibles comme séminaire en échange pour les étudiant.e.s inscrit.e.s dans les UFR de Langues, d'Arts, de Philosophie. Les séminaires du mercredi matin sont en particulier accessibles aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le parcours mutualisé « Orthophonie et Sciences du langage ».

Séminaire 1 : Discours, argumentation et émotion**Responsable : Yosra Ghliss**

Le séminaire propose d'étudier l'articulation entre langage et émotion. Le cours s'appuie sur un ensemble de modèles théoriques de la sémiotisation des émotions en discours (Catherine Kerbrat-Orecchioni en 2000, Christian Plantin en 2011, Raphaël Micheli en 2014) ; ces modèles, à visée pédagogique, permettent la catégorisation des approches linguistiques (syntaxiques, lexicologiques, stylistiques, pragmatiques, etc.) de l'expressivité des émotions. Le séminaire invite à examiner la mobilisation des affects dans les discours - particulièrement dans le genre argumentatif. On réinvestit les concepts de la rhétorique d'Aristote (*logos*, *ethos*, *pathos*) pensés comme des ressources pour convaincre ou persuader ou encore émouvoir son auditoire. On poursuit ensuite avec la notion de *pathémisation* du discours (de Charaudeau) et enfin avec l'efficacité des émotions dans le travail argumentatif : l'émotion visée par le sujet, l'émotion suscitée chez l'auditoire, l'émotion évoquée et invoquée en discours.

Éléments bibliographiques

Charaudeau, P. 2000. « Une problématisation discursive de l'émotion », in *Les émotions dans les interactions*, dir. Plantin, C., Doury, M., & Traverso, V. Presses Universitaires Lyon. *Collection éthologie et psychologie des communications*, 125-155.

Kerbrat-Orecchioni, C. 2000. « Quelle place pour les émotions dans la linguistique du XXe siècle ? Remarques et aperçus » in *Les émotions dans les interactions*, dir. Plantin, C., Doury, M., & Traverso, V. Presses Universitaires Lyon. *Collection éthologie et psychologie des communications*, 33-74.

Micheli, R. 2013. « Esquisse d'une typologie des différents modes de sémiotisation verbale de l'émotion », *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (35).

Plantin, C. 2011. *Les bonnes raisons des émotions. Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*, Berne : Peter Lang.

MCC : Contrôle continu : un écrit. /Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure. Dispensés d'assiduité : un écrit. / Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Séminaire 2 : Sémiotique, module 1 (11h)**Responsable : Malika Temmar**

Ce séminaire propose une approche théorique et méthodologique de la sémiotique de l'image, en s'intéressant aux mécanismes par lesquels les images construisent, transmettent et transforment les significations.

Après une présentation de la discipline de la sémiotique et de ses principaux concepts (signe, représentation, codes, connotation etc.), le cours se concentrera sur l'analyse des images fixes et, ponctuellement, des images en mouvement. Les étudiants seront initiés aux méthodes d'analyse de la photographie, de la publicité, des affiches, de la presse, des campagnes de communication, ainsi que des images diffusées sur les réseaux sociaux et dans les médias numériques.

Une attention particulière sera portée à la construction du point de vue, aux relations entre texte et image, aux dimensions narratives et argumentatives des dispositifs visuels, ainsi qu'aux stratégies de persuasion et aux effets de sens produits par les choix iconographiques, plastiques et compositionnels. Les principaux courants de la sémiotique visuelle seront mobilisés afin de développer une lecture critique des images contemporaines et de leurs usages sociaux, médiatiques et culturels.

Le séminaire alternera maîtrise du cadre théorique et études de cas, permettant aux étudiants d'acquérir une méthodologie rigoureuse d'analyse des supports visuels.

Bibliographie indicative :

Barthes, Roland, 1964, « Rhétorique de l'image », *Communications*, n° 4.

Dondero, Maria Giulia ; Fontanille, Jacques (2012), *Les Images. Histoire, analyse, communication*, Paris, Hermann.

Floch, Jean-Marie (1990), *Sémiotique, marketing et communication. Sous les signes, les stratégies*, Paris, PUF.

Fontanille, Jacques (2016) [1998], *Sémiotique du discours*, Limoges, PULIM.

Groupe μ (1992), *Traité du signe visuel. Pour une rhétorique de l'image*, Paris, Seuil.

Joly, Martine (2021 - 4e éd.), *Introduction à l'analyse de l'image*, Paris, A. Colin.

Klinkenberg, Jean-Marie (2020), *Précis de sémiotique générale*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur.

Séminaire 2 : Sémiotique, module 2 (11h)**Responsable : Aurora Fragonara**

Dans ce module nous allons creuser le concept de support médiatique et l'analyser selon trois différentes perspectives : matérielle, formelle et ergodique. Nous verrons comment les différentes composantes et usages d'un support sont interdépendants et susceptibles de s'influencer mutuellement. Ces analyses permettront de jeter les jalons pour l'étude du pouvoir sémiotisant du support, que nous aborderons en mobilisant le concept de transécriture.

Bibliographie :

Mitropoulou, Eléni et Pignier, Nicole (2014), « Introduction : Interroger les supports ? Matières, formes et corps », *Communication & langages*, 2014/4 N° 182, pp.13-28. DOI : 10.3917/comla.182.0013.

Gaudreault André et Marion Philippe (1998), « Transécriture et médiatique narrative », in Gaudreault André et Groensteen Thierry (dir.), *La transécriture, pour une théorie de l'adaptation (littérature, cinéma, bande dessinée, théâtre, clip)*, Québec, Colloque de Cerisy, Éditions Nota Bene et Centre national de la bande dessinée, et de l'image, pp.31-52.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un oral ou un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Séminaire 3 : Langage et sens commun**Responsable : Aurora Fragonara**

Après avoir rappelé les trois définitions de sens commun proposées par Sarfati, nous allons creuser les aspects de la *doxa* et surtout de l'axiologie, dans les discours officiels, censés représenter les valeurs d'une communauté. Pour ce faire, nous allons nous pencher sur les discours des cérémonies d'entrée au Panthéon. L'accent sera mis sur l'expression linguistique de l'évidence, conçue comme une stratégie discursive, ainsi que sur son rapport au genre discursif et à l'*ethos*.

Bibliographie :

Amossy, Ruth, *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*, Paris, PUF.

Guilbert, Thierry (2009), « Discours d'évidence », in *Normativités du sens commun*, Paris, PUF, p. 275- 300, 2009, CURAPP. halshs-00813896

Lambal, Raphaël (2007), « Les discours d'André Malraux : une éloquence au service de la noblesse humaine », *Revue d'histoire littéraire de la France*, 2007/4 Vol. 107, p. 923-935. DOI :10.3917/rhlf.074.0923. En ligne : <https://shs.cairn.info/revue-d-histoire-litteraire-de-la-france-2007-4-page-923?lang=fr>.

Maingueneau, Dominique (2016), *Analyser les textes de communication*, chapitre 5 (« Types et genres de discours ») et chapitre 7 (« La scène d'énonciation »), Paris, Armand Colin.

Sarfati, Georges-Élia (2007), « Note sur "sens commun" : essai de caractérisation linguistique et sociodiscursive », *Langages et société*, n° 119.

Sarfati, Georges-Elia (2011), « Analyse du discours et de sens commun : institution de sens, communauté de sens, doxa, idéologie », in Guilhoulou A. et Scheppens P. (dir.) *Matériaux philosophiques pour l'analyse du discours*, Besançon, Presses Universitaires de Franche-Comté, p. 139-174.

MCC

Contrôle continu : un écrit.

Seconde chance : un écrit.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit.

Séminaire 4 : Pidgins, créoles et langues mixtes

Responsable : Paula Prescod

Les pidgins, créoles et langues mixtes sont le résultat des contacts entre des individus qui ne partagent pas les mêmes pratiques langagières. Leur existence ne remonte pas à plus de 400 ans, ce qui est une période relativement courte. Ils présentent donc un intérêt particulier pour l'étude de la genèse et des mécanismes évolutifs des langues naturelles. Nous étudierons les théories de la genèse de ces langues, le rôle des langues contributrices et les contextes sociohistoriques dans lesquels elles se sont développées. Les caractéristiques morphophonologiques et sémantiques d'une sélection de ces langues seront également abordées. Enfin, nous examinerons le degré d'innovation identifiable dans ces variétés et leur utilisation dans la littérature et l'éducation formelle.

Bibliographie

Bernabé, J., Chamoiseau, P., Confiant, R. *Éloge de la créolité*. Paris : Gallimard, 1989.
Chaudenson, R. *Des îles, des hommes, des langues*, L'Harmattan, Paris, 1992.
Papen, R.A. « Le mitchif : langue franco-crie des Plaines », in A. Valdman, J. Auger et D. Piston-Hatlen (dir.), *Le français en Amérique du Nord : état présent*. Saint-Nicolas, QC, Presses de l'Université Laval, 2005. pp. 327-347.
Prescod, P. « L'engagement linguistique de l'écrivain antillais dans un univers créolophone », in C. Meyer et P. Prescod (dir.), *Langues choisies, langues sauvées : poétiques de la résistance*, Würzburg, Königshausen & Neumann, 2018. pp. 185-197.
Véronique, G. D. « Créolisation et créoles », in J. Simonin et S. Wharton (dir.), *Sociolinguistique du contact. Dictionnaire des termes et concepts*, Lyon, ENS Editions, 2013. pp. 143-178.

MCC

Contrôle continu : un écrit sur table durant la dernière séance du semestre.

Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit sur table durant la dernière séance du semestre.

Seconde chance pour les personnes dispensées d'assiduité : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Spécialité : Littératures antique, française et comparée (LAFC)
Responsable : Christophe REFFAIT

Note sur les séminaires de littérature : tous les séminaires sont ouverts à l'ensemble des étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans le Master Lettres, tous parcours. Tous les séminaires sont éligibles comme séminaires d'ouverture pour les étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans les UFR de Langues, d'Arts, de Philosophie... Inversement, les mastérent.e.s de LAFC sont invités à choisir un séminaire d'ouverture en études anglo-américaines ou en histoire de l'art (listes communiquées tous les ans).

Séminaire 1 : Littérature française des XVI^e et XVII^e siècle**« Littérature et handicap »****Responsable : Audrey Duru**

Le séminaire présentera les problématiques de recherche des études croisant handicap et histoire littéraire. Elles amènent à lire des œuvres consacrées ou bien des auteurs moins connus du passé. Elles ont une puissance révélatrice double : des normes culturelles du corps et de la sensibilité ; de la présence et du rôle de l'écriture et de la littérature dans l'univers social.

Tout en portant sur le même domaine qu'en 2025-26, le séminaire de cette année abordera de nouvelles questions et donnera à lire de nouvelles œuvres, sans redite. Des séances d'introduction présenteront les problématiques et les démarches des études émergentes croisant histoire de la littérature et handicap, ainsi que leur équivalent anglophone plus ancien appelé disability studies. Ce domaine a pour enjeu la réflexion sur la construction culturelle du handicap : comme tout fait de culture, ce dernier a une histoire. Le handicap ne peut pas se résumer à une privation organique (de la vue, de l'ouïe, d'un membre, etc.). Dans le passé, il a souvent été perçu comme un signe, positif ou négatif. Il est utile d'étudier ces attitudes d'émerveillement ou au contraire de rejet présentées par la littérature pour comprendre les normes culturelles dont nous dépendons encore parfois.

Nous mettrons l'accent cette année sur la création poétique et l'autorité littéraire en général en contexte de cécité. Nous mettrons en perspective l'œuvre de différentes personnalités aveugles du XX^e siècle (notamment Jacques Lusseyran et Pierre Villey) en remontant à la période d'Ancien Régime qui comprend plusieurs auteurs aveugles renommés en leur temps (Jean de Saint-Samson, Henry Humbert, François Malaval, Lefèvre de Beauvray). À côté d'écrits à la première personne, nous étudierons des représentations par la fiction de personnages aveugles, toujours pour la période allant du XVI^e au XVIII^e siècle.

Les **textes** étudiés seront mis à disposition.

Orientations bibliographiques (des extraits seront distribués en séance)

• Handicap, histoire, littérature

Public Disability History. Presenting Disability Histories | Disability Histories for the Present, <https://www.public-disabilityhistory.org/>

The Cambridge Companion to Literature and Disability, éd. C. BARKER et S. MURRAY, Cambridge University Press, 2017.

The Oxford handbook of disability history, éd. M. A. REMBIS, C. J. KUDLICK et K. E. NIELSEN, New York, Oxford university press, 2018.

ALBRECHT G. L., RAVAUD J.-FR. et STIKER H.-J., « L'émergence des *disability studies* : état des lieux et perspectives », *Sciences Sociales et Santé*, vol. 19 / 4, 2001, p. 43-73, https://www.persee.fr/doc/sosan_0294-0337_2001_num_19_4_1535

CHOTTIN M., DORIA C., *Handicap, déficience, différence. Une introduction aux disability studies*, Lyon, ENS Éditions, 2026.

DUBOURG N., BREGAIN G. et BERTIN F., *Histoires des handicaps et des singularités à travers les siècles. Identifications, Institutions, trajectoires, sociabilités*, Rennes, PUR, 2026.

HALL A., *Literature and Disability*, London, Routledge, 2015.

ROUSSEL C. et VENNETIER S., *Discours et représentations du handicap : perspectives culturelles*, Paris, Classiques Garnier, 2019.

STIKER H.-J., *Corps infirmes et sociétés. Essais d'anthropologie historique*, Paris, Dunod, 2013.

Depuis 2009, le *Journal of literary & cultural disability studies*, Liverpool U. Press.

• Culture sensorielle, approche historique

A cultural history of the senses in the Renaissance (1450-1650), éd. H. ROODENBURG, London New York, Bloomsbury Academic, 2019.

Les paysages sonores du Moyen Âge à la Renaissance, éd. L. HABLOT et L. VISSIERE, Rennes, PUR, 2016.

CLASSEN C., *Worlds of sense : exploring the senses in history and across cultures*, London New York, Routledge, 2023.

HAVELANGE C., *De l'œil et du monde : une histoire du regard au seuil de la modernité*, Paris, Fayard, 1998.

• Philosophie et histoire de la cécité

FROHNE B., « Blindness », dans Susan Anderson et Liam Haydon (dir.), *A cultural history of disability in the Renaissance*, Londres, Bloomsbury Academic, p. 83-99.

TERESTCHENKO M., *Voir le monde autrement. La cécité expliquée aux voyants ou à ceux qui se croient tels*, Paris, La Découverte, 2026.

WEYGAND Z., *Vivre sans voir : les aveugles dans la société française, du Moyen Âge au siècle de Louis Braille*, Paris, Créaphis, 2003.

WEYGAND Z., « Dans la culture française, les représentations de la cécité prisonnières du passé », dans Charles Gardou (dir.), *Le handicap au risque des cultures. Variations anthropologiques*, Toulouse, Erès, 2010, p. 375-389.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre. /Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit. / Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Séminaire 2 : Littérature française du XVII^e siècle**« Nature, paysages et jardins dans la littérature du XVII^e siècle. »****Responsable : Marine Ricord**

À partir d'un corpus de textes distribués (poésie et prose), le cours explorera la représentation de la nature (végétaux, eau sous toutes ses formes, animaux) : quels sont les moyens descriptifs, narratifs ou poétiques qui l'évoquent ? Au XVII^e siècle, la nature, même sauvage, est le plus souvent constituée de topoï et, sélectionnée par le regard de l'auteur, elle forme un paysage où se retrouvent des éléments de convention, littéraires et mythologiques. Elle se mêle aussi aux autres arts dans les espaces façonnés par la main de l'homme : nous découvrirons alors l'art des jardins à la française ; Versailles et Chantilly en sont des exemples, dont la littérature s'est emparée (Th. de Viau, Mlle de Scudéry, La Fontaine...).

Bibliographie :

G. van Zuylen, *Tous les jardins du monde*, « Découvertes Gallimard », 1994.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Séminaire 3 : Littérature comparée**« L'être humain et les espaces « naturels »****Responsable : Catherine Grall**

Quels rapports entretient-on avec l'espace peuplé d'autres êtres vivants (forêts, campagnes, déserts, villes...) ? Depuis toujours, l'être humain s'inscrit dans des lieux qui inspirent sa création, ce que l'on étudiera selon une approche générique (pastorale, poèmes romantiques, romans, essais), et dans différentes cultures occidentales. Admiration, exploitation, projection, alertes écologiques, interrogations épistémologiques appuyées sur la philosophie et les sciences naturelles constituent autant de relations que les étudiants seront invités à commenter et à interpréter. Le corpus, constitué en partie d'essais, sera donné au début du cours, mais l'articulation de celui-ci avec le colloque interdisciplinaire « Les entrailles de Gaïa : réalités et représentation de la mine » (<https://mines.sciencesconf.org/?lang=fr>) des 18-19-20 mars 2027 sera l'occasion de lire en particulier des fictions et non-fictions consacrées à ces lieux d'exploitation des ressources souterraines. Les étudiants seront invités à participer à des lectures de *Timika* ou de *L'or et l'arsenic*, aux côtés de leur auteur, Nicolas Rouillé. Eux-mêmes seront incités à écrire sur le(ur) rapport aux espaces « naturels ».

Bibliographie littéraire (quelques éléments) :

Bergez, Daniel, *Écrire la nature de l'antiquité à nos jours*, Citadelles et Mazenod, 2018 (anthologie avec reproductions d'art : prêt personnel possible)
 Chamoiseau, Patrick, *L'Empreinte à Crusoë* (2012) ; *Les neuf Consciences du malfini* (2009).
 Draeger, Manuela, *Herbes et golems*, L'Olivier, 2012.
 Hoffmann, E. T. A., *Le Vase d'or* (1814) ; *Le Chat Murr* (1819-1821)
 Hunzinger, Claudie, *Les grands cerfs*, Grasset et Fasquelle, 2014
 La Motte-Fouqué, Friedrich de, *Ondine* (1811)
 London, Jack, *L'Appel de la forêt* (*The Call of the wild*, 1903), folio bilingue, 1997 (BU)
 Nerval, Gérard de : « Vers dorés », *Petits châteaux de Bohême*, 1853
 Rousset, Jean : *Anthologie de la poésie baroque française*, José Corti (1961) (BU)

Bibliographie théorique (quelques éléments)

Cavallin, Jean-Christophe : *Valet noir : vers une écologie du récit*, Paris, Corti, Biophilia, 2021
 Charbonnier, Pierre, *La fin d'un grand partage – nature et société de Durkheim à Descola*, CNRS éditions, 2015
 Descola, Philippe : *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2005 (voir compte-rendu dans *Multitudes* 2006, sur cairn : <https://www.cairn.info/revue-multitudes-2006-1-page-53.htm> ; et *Sciences Humaines* N° 121 - Novembre 2001)
 Labrusse, Sébastien : « Que devons-nous aux arbres ? », in *L'arbre et la toile : du vivant et des formes à la lumière de la transdiscipline*, dir. C. Grall, Presses académiques de Fribourg (à paraître en février : <https://www.academicpress.ch/fr/cultures-et-ecologies/161-larbre-et-la-toile-du-vivant-et-des-formes-a-la-lumiere-de-la-transdiscipline.html>)
 Robbe-Grillet, Alain : *Pour un nouveau roman*, Éditions de Minuit, 1963
 Toledo, Camille de : *Le Fleuve qui voulait écrire. Les auditions du parlement de Loire*, Manuela éd. / Les Liens qui libèrent, 2021
 Ouvrages de B. Morizot, V. Despret, W. Cronon, M. Collot, A. Corbin, R. Harrisson, S. Schama.

MCC : un oral et une rédaction à remettre en fin de semestre

Séminaire 4 : littérature latine**« Mères et épouses dans la littérature latine, de l'Antiquité à la Renaissance »****Responsables : Nathalie Catellani & Olivier Szerwiniack**

Le séminaire portera sur les figures mythologiques et historiques de mère et d'épouse dans la littérature antique et humaniste de langue latine.

À travers des personnages emblématiques tels que Hécube, Andromaque, Jocaste, Médée, ou Agrippine, et une diversité de genres littéraires – épopée, histoire, théâtre et poésie – on montrera comment les dimensions affective et psychologique de la maternité et de la conjugalité, inscrites dans un contexte patriarcal, se transforment parfois radicalement en fonction du contexte social et politique.

Bibliographie :

Augustin, *Confessions*, éd. au choix.

Boccace, *Les femmes illustres / De mulieribus claris*, chapitres 32-40, éd. bilingue, traduction de Jean-Yves Boriaud, Les Belles Lettres, coll. « Les Classiques de l'Humanisme », 2013.

Ovide, *Métamorphoses*, texte traduit par Danièle Robert, Actes Sud, 2003.

Plaute, *Comédies*, éd. au choix.

Pontano Giovanni, *Églogues, Eglogae*, étude introductive, traduction et notes d'Hélène Casanova-Robin, Les Belles Lettres, coll. « Les Classiques de l'Humanisme », 2011.

Pseudo-Sénèque, *Octavie*, texte établi et traduit par Gauthier Lieberman, Les Belles Lettres, 1998.

Sénèque, *Tragédies*, éd. au choix.

Sénèque, *Consolation à Helvia*, éd. au choix.

Suétone, *Vie des douze Césars*, « Néron », texte établi et traduit par Henri Ailloud, Les Belles Lettres, 1993.

Térence, *Comédies*, éd. au choix.

Virgile, *Énéide*, éd. au choix.

M3C :

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie du cours.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC, si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC, si elle est meilleure.

Spécialité : Lettres & Arts
Responsable : Camille GUYON-LECOQ

Note sur les séminaires « Lettres & arts » : on trouvera dans cette liste soit des séminaires qui ont été spécifiquement pensés pour le parcours « Lettres & arts » (comme le cours d'Histoire de l'art), soit des séminaires de littérature ou de théorie littéraire orientés pour intéresser les mastéran.t.e.s de « Lettres & Arts » » (ex : « Théorie de la fiction... »). Tous sont ouverts aux étudiants de tous les parcours de la mention, soit au titre d'enseignement de spécialité normal, soit au titre d'enseignement d'ouverture.

Séminaire 1 : Histoire de l'art**Responsable : Pierre Stepanoff**

L'objet du cours sera d'explorer les liens, analogies, porosités et interactions entre les arts du langage (poésie, rhétorique, théâtre, roman) et les arts visuels (surtout la peinture mais pas exclusivement), depuis le règne de Louis XIV, jusqu'au romantisme.

Le but du cours est aussi d'apprendre à regarder une œuvre, aussi bien au niveau figuratif que matériel, de connaître les techniques, le vocabulaire, les grandes périodes, de savoir regarder, analyser et commenter.

Bibliographie

Une bibliographie sera donnée à la rentrée

MCC

Un petit dossier à rendre en cours de semestre.

Séminaire 2 : Littérature comparée, théorie générale de la fiction**« Fictions de l'énigme : puzzles et textes chiffrés »****Responsable : Anne Duprat**

« Théorie générale de la fiction » est un cours proposé aux étudiants suivant les formations de Littératures, Lettres & Arts ou Sciences du Langage. Il peut également être choisi en séminaire d'ouverture disciplinaire. Il propose une formation générale aux principaux éléments des théories esthétiques, littéraires, anthropologiques et philosophiques de la fiction.

Après une introduction générale aux principales théories contemporaines de la fiction, les séances porteront cette année sur le rapport ludique qu'entretient la fictionnalité avec l'énigme et le déchiffrement. On s'intéressera ainsi aux nombreuses catégories de textes (récits épiques anciens, prophéties, poèmes de la Renaissance et du classicisme, dialogues énigmatiques ou philosophiques des XVII^e et XVIII^e siècle, satires, romans et récits policiers du XIX^e et du XX^e siècle) de films et plus récemment de séries à énigme (1999-2023) qui ont programmé leur mode d'interprétation et leurs usages possibles en se proposant comme puzzle, comme jeu, ou comme objet crypté.

Corpus :

Extraits de textes critiques, d'œuvres et de films distribués en cours.

Références critiques :

Bayard, P. *Qui a tué Roger Ackroyd ?* Paris, Minuit, 1998.

Baroni, R. *La Tension narrative. Suspense, curiosité et surprise*, Paris, Seuil, 2007.

Boltanski, L. *Énigmes et complots. Une enquête à propos d'enquêtes*, Paris, Gallimard, 2012.

Eisenzweig, U. *Le récit impossible. Forme et sens du récit policier*. Paris, C. Bourgois, 1986.

Cook, E., *Enigmas and Riddles in Literature*, Cambridge, C.U.P, 2006.

MCC

Session 1 : Moyenne de 2 notes (Devoir sur table et/ou exposé oral) obtenues dans le cadre du cours.

Seconde chance : Devoir sur table

Séminaire 3 : séminaire commun de littérature française**« Galeries de tableaux, salons et ekphrasis »****Responsables : Aurélie Adler, Audrey Duru, Camille Guyon-Lecoq, Christophe Reffait, Marine Ricord**

En lieu et place du séminaire de littérature du XVIII^e siècle programmé ordinairement au semestre pair, plusieurs enseignant.e.s de la section de littérature française proposent un séminaire commun et pluriséculaire orienté Lettres & Arts. Il sera consacré à certaines formes littéraires de l'inventaire, de l'approche, de la description d'œuvres picturales, du XVII^e au XXI^e siècle. Le séminaire envisagera grossièrement (ce programme sera précisé dans la suite de l'année) et par ordre chronologique : la galerie de tableaux de Versailles, le genre de la description de tableaux à l'époque de la Querelle des Anciens et des Modernes, les Salons de Diderot, les Salons de Baudelaire, la critique picturale de Huysmans ou Zola et l'art de l'ekphrasis chez Aragon, Malraux ou Michon, voire certains textes de la collection « Ma Nuit au musée » chez Stock.

Bibliographie :

Chaque enseignant fournira un recueil de textes et une bibliographie critique.

M3C :

Contrôle continu : un écrit sur l'ensemble du cours.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC, si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note précédente, si elle est meilleure.

L'élaboration du projet de recherche se déploie désormais sur les deux ans du Master et fait l'objet d'une réflexion et d'une évaluation tout au long de l'avancée des travaux. Il s'agit du travail dans lequel s'expriment le plus profondément les affinités, les intérêts et les talents des mastérant.e.s, puisqu'il le sujet de mémoire relève de leur pleine initiative, amendée et enrichie par les conseils des professeur.e.s.

Le mémoire de M1 prend désormais la forme d'un « Projet de Mémoire » de 30 pages minimum (soit 75 000 signes espaces comprises). Celui-ci est composé :

- pour un tiers au minimum (au moins 10 pages ou 25 000 signes) de rubriques qui permettent aux mastérant.e.s de faire la preuve qu'une première méthodologie de recherche a bien été acquise : un résumé du sujet et de la problématique, une proposition de plan global, une bibliographie, enfin une sélection commentée de 4 ou 5 références extraites de votre bibliographie ;
- pour les deux autres tiers (au moins 20 pages ou 50 000 signes), des éléments rédigés : une introduction provisoire (elle sera nécessairement révisée en M2), une sous-partie ou une partie du mémoire (il est naturellement conseillé de commencer par le début du développement, sauf avis contraire du directeur ou de la directrice).

Au mois de décembre de la première année, le directeur ou la directrice sera déjà capable d'apprécier la qualité de la lecture du corpus et du dépouillement de la bibliographie. À la fin de l'année universitaire, les étudiant.e.s de M1 présentent leur projet lors d'un *entretien* de 45 minutes environ devant un jury composé de deux enseignant.e.s minimum : le directeur ou la directrice et un.e second.e collègue.

Le mémoire de M2 s'écrit dans le prolongement du projet de mémoire de M1 (sauf exception, même sujet, même direction, avec éventuellement des aménagements issus de l'entretien de fin de M1). Le mémoire de M2, qui est l'accomplissement de votre parcours personnel de recherche, compte environ 250 000 signes, c'est-à-dire une centaine de pages sans compter les annexes et la bibliographie. Le cahier des charges rédactionnel et typographique précis de votre mémoire vous sera remis séparément par vos directeurs ou directrices : cela ne relève pas du présent Livret de l'étudiant, d'autant que les normes de présentation des références bibliographiques peuvent varier d'un champ disciplinaire à l'autre (études littéraires ou études linguistiques). On peut tout de même donner ici quelques instructions simples :

- pour demeurer lisible, chaque page ne doit pas compter plus de 2500 signes environ, en Times ou Garamond corps 12, interligne 1,5 pour le texte, interligne simple pour les notes, qui sont placées en bas de page. Prévoir des marges suffisamment larges pour la future reliure.
- les projets de M1 et les mémoires M2 sont présentés en trois exemplaires dactylographiés (un pour le directeur ou la directrice de recherche, un pour le second membre du jury, un pour l'étudiant.e). Si le travail est excellent, le jury peut demander l'édition d'un 4^e exemplaire pour consultation publique.
- aucune analyse ne doit être empruntée à une publication antérieure (papier ou en ligne) sans que la source soit dûment précisée. Omettre de citer ses sources vous fait tomber dans le plagiat et anéantit le principe même du travail, qui est de

réfléchir et vous situer par rapport à la critique existante. Le recours à une IA générative (que les enseignants-chercheurs ont appris à détecter) pose les mêmes problèmes éthiques.

À la fin de l'année, si et seulement si leur directeur/directrice donne son accord, les étudiant.e.s de M2 présentent leur projet lors d'une véritable *soutenance* d'une heure, devant un jury de deux enseignant.e.s au moins. Les directeurs et directrices vous donneront des conseils sur la structuration de votre topo de soutenance (en 10-12 minutes : genèse du sujet, difficultés rencontrées, apports méthodologiques et fondamentaux de l'approfondissement de votre sujet...).

En M1 comme en M2, le problème récurrent qui se pose aux mastérant.e.s est la gestion de leur temps. Vous découvrez souvent la recherche sur un temps long, avec ses effets d'accordéon (dilatation et précipitation...). Il faut mettre en place dès l'automne un rétro-planning précis qui vous permette d'envisager une soutenance au plus tard mi-juin, avec une remise de vos pages à vos directeurs ou directrices suffisamment tôt pour qu'ils et elles aient le temps de les lire et les valider, en particulier introduction et conclusion (sachant que le mois de mai est l'un de ceux durant lesquels les enseignants-chercheurs sont les moins disponibles).

Les mastérant.e.s qui entrent dans le cursus doivent chercher un directeur / une directrice de recherche correspondant à leur première idée (discipline, période, corpus). Le plus indiqué est de se référer aux sites des laboratoires de recherche auxquels ce Master est adossé (voir fin de la présente rubrique) pour trouver la fiche personnelle actualisée de chacun des enseignants-chercheurs de l'UFR et ses domaines de compétence.

Méthodologie de la recherche

Cet enseignement porte sur les spécificités d'un travail de recherche rigoureux dans le domaine des Sciences du langage et des études littéraires. On y abordera à la fois les conditions d'une recherche fiable sur le plan scientifique et les questions formelles relatives à la présentation des résultats dans un mémoire de Master, dans une thèse de doctorat, dans un article savant. **Toutes les étudiantes et étudiants doivent participer aux deux cours, quelle que soit leur spécialisation en vue du M2.**

Cours 1 (SDL, 9h)

Responsable : Rose Moreau Raguenes

Ce cours de méthodologie accompagne les étudiant·es dans la conception, la structuration et la mise en œuvre de leur mémoire, de la formulation de la problématique à la rédaction finale. Il porte plus spécifiquement sur les questions méthodologiques propres aux sciences du langage et vise à fournir des outils concrets pour l'élaboration d'un mémoire dans ce champ. Il abordera ainsi plusieurs axes tels que le choix du sujet (intérêts personnels, contexte disciplinaire, faisabilité, cadre théorique) et l'organisation du travail (calendrier, rédaction scientifique, bibliographie, mise en forme). Les étudiant·es seront amenés à réfléchir à la construction d'un objet de recherche, à la formulation d'une problématique, aux choix méthodologiques et au positionnement scientifique, ou encore à l'appréhension et analyse du corpus. Une attention particulière sera portée à la rigueur, au développement de sa réflexivité méthodologique et épistémologique, et à la maîtrise des conventions de l'écriture scientifique.

Bibliographie indicative

Becker, H.-S. (2002). *Les ficelles du métier : Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.becke.2002.01>.

Eco, U. (2016). *Comment écrire sa thèse*. Paris : Flammarion.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du trimestre (présentation du projet de recherche).

Seconde chance : un oral qui entre en moyenne avec la note du CC si elle est meilleure.

Dispensé d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui entre en moyenne avec la note précédente si elle est meilleure.

Cours 2 (LAFC, 9h)**Responsable : Audrey Duru**

Ces séances de méthodologie de la recherche préparent les étudiant.e.s d'une manière concrète au travail de composition d'un mémoire, de la phase de recherche à la rédaction finale. Les différentes étapes de la recherche seront abordées d'un point de vue pratique et de manière personnalisée : choix du sujet, état des lieux de la recherche dans un domaine précis, problématisation du sujet, constitution d'un corpus ou délimitation des données à exploiter, formulation d'hypothèses, collecte d'informations, initiation à l'usage des ressources documentaires et numériques, élaboration d'une bibliographie, traitement de la citation, maîtrise des normes bibliographiques.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre.

Seconde chance : un écrit qui entre en moyenne avec la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit qui entre en moyenne avec la note précédente si elle est meilleure.

Atelier de recherche mastérial

Responsables : Valentina Bisconti, Aurora Fragonara, Camille Guyon-Lecoq, Olivier Kachler, Jérémy Naïm, Christophe Reffait

L'atelier de recherche mastérial est une pratique anciennement introduite par Olivier Kachler et Camille Guyon-Lecoq en esthétiques comparées, qui se trouve désormais généralisée aux trois parcours du master Lettres. Elle consiste pour les mastérial.e.s à se retrouver 3 x 2h ou bien 2 x 3h par semestre pour évoquer la genèse, les progrès et les difficultés de leur travail de recherche. L'atelier privilégie l'échange horizontal entre étudiant.e.s, les professeurs présents s'employant surtout à identifier ou distinguer les problèmes de méthode, à suggérer des directions de réflexion ou des ressources bibliographiques, voire à rendre compte de leur propre expérience. Mutualisés entre M1 et M2, les ateliers permettent aux mastérial.e.s de première année de bénéficier de l'expérience et des conseils des mastériants de M2 plus avancés dans leur mémoire.

Le dispositif ne pouvant fonctionner qu'en effectif réduit, la population du master sera divisée en trois groupes. Comme les étudiant.e.s de M2 seront engagés dans un mouvement de spécialisation, il est logique que les trois groupes correspondent aux trois spécialités de parcours (SDL, LAFC et Lettres & Arts), même si un équilibrage des effectifs est envisageable et si la réflexion méthodologique peut être transdisciplinaire.

MCC :

Validation par assiduité.

Conférences mastérielles

Responsables : intervenants variés

Pour améliorer la professionnalisation du Master recherche en Lettres, les responsables de parcours inviteront divers conférenciers au cours des semestres 1 et 3. Il pourra s'agir de représentants des institutions culturelles ou d'autres acteurs du monde de la culture, de responsables de médiation scientifique, de représentants du monde de l'édition, d'acteurs de la communication ou du journalisme, de créateurs de contenu web, de doctorants engagés dans des contrats financés, etc. et il pourra s'agir tout particulièrement d'anciens élèves du Master Lettres. Leur visite sera préparée pour que l'échange soit fructueux. Le créneau du **jeudi matin 9h-13h** a été banalisé cette année aux semestres impairs pour accueillir ces conférences.

MCC

Validé par assiduité.

Un bonus est possible pour participation active à la préparation d'une conférence.

Journées mastérielles

Les journées mastérielles d'initiation à la recherche, proposées par les deux équipes de recherche auxquelles s'adosse le Master Lettres (CERCLL et TrAme, voir p. ##), sont organisées tout au long de l'année, mais elles ne sont validées qu'au semestre pair en M1 et M2. La présence à celles-ci est la première condition de validation de l'UE. Un compte rendu sur la journée doit être soumis à un membre de l'équipe organisatrice. Ce compte rendu d'une page (d'environ 3000 signes espaces comprises) comportera une présentation synthétique de la journée et un gros plan sur une communication en particulier. Notons qu'en S1 comme en S3, il est aussi possible de rendre compte d'autres événements organisés par les laboratoires indiqués (colloques, journées d'étude, séminaires de laboratoire), à condition que soit impliqué dans l'organisation un membre des équipes de recherche indiquées, auquel le compte rendu pourra être soumis.

Il y aura en 2026-2027 deux journées mastérielles en LAFC (l'une en littérature antique, peut-être consacrée au programme d'agrégation de Lettres classiques ; l'autre en littérature française), deux journées en Sciences du langage et une journée en Lettres & Arts. Leurs dates et sujets seront communiqués à la réunion de rentrée ou au début de l'automne.

MCC

Validé par assiduité et compte rendu.

Formation à la recherche en équipe

Cette UE de fin de cursus est conçue pour valoriser l'implication des mastérants et mastérantes dans l'environnement de la recherche. Chaque mastérant.e est conduit.e à déterminer avec son directeur ou sa directrice la forme concrète de cette implication au cours de l'année de M2. Pensez-y sans attendre le mois de mai de votre S4 !

Évaluée par une note, cette participation active peut prendre la forme d'une contribution à la préparation, l'organisation et le déroulement d'un événement scientifique quelle qu'en soit la nature (séminaire, journée d'étude, colloque) : par exemple en assurant accueil, l'enregistrement, la communication en amont, ou encore la gestion des présentations projetées lors de cette manifestation scientifique. Elle peut aussi recouvrir une activité de répondant dans le cadre d'un séminaire de recherche ou d'une journée mastériale. Elle peut enfin consister en la relecture d'un article à destination d'une publication, la constitution d'un corpus, l'établissement d'une bibliographie, etc.

L'idée est d'intégrer pratiquement et scientifiquement les mastérant.e.s à la vie des laboratoires (voir p.##). Même si la participation des mastérant.e.s à la manifestation, la publication ou l'activité considérées sera restée purement pratique, il sera demandé un compte rendu d'environ 3000 signes qui à la fois décrive la nature de la tâche et rende compte de la problématique du projet scientifique.

MCC (modalités à voir avec le Directeur ou la Directrice de recherche)

Contrôle continu : un oral ou un écrit.

Seconde chance : un oral ou un écrit.

Dispensés d'assiduité : un oral ou un écrit.

Seconde chance : un oral ou un écrit.

Stage obligatoire (1 à 2 semaines)

Chaque année du cursus suppose la participation à un stage d'observation ou de réalisation, plus particulièrement dans un cadre qui fasse sens au regard du Master recherche en Lettres.

Ce stage fera l'objet d'un petit rapport de 10 000 à 20 000 signes dans lequel les mastéran.t.e.s se montreront capables de replacer leur action ou leur point de vue en contexte : définition de l'activité générale, observation du jeu des acteurs et du fonctionnement de l'institution (modes de travail et de reporting), sensibilité à la trajectoire et aux objectifs de l'employeur, etc.

Les étudiant.e.s sont libres de déterminer la période de leur stage, mais en dehors des 2x12 semaines de cours (l'intersemestre de janvier est un créneau possible).

MCC

Validation par production d'une convention de stage d'un petit rapport.

Le Master Lettres s'appuie sur les deux unités de recherche CERCLL et TrAme : les professeurs intervenant dans la formation appartiennent principalement à ces deux laboratoires et l'offre de séminaires et de journées mastérielles qui est proposée dans ce master recherche est nécessairement articulée avec les centres d'intérêt et les travaux d'équipe de ces enseignants-chercheurs. Elle prend en compte l'actualité de la recherche et de la critique dans ces domaines.

Centre d'Études des Relations et Contacts Linguistiques et Littéraires (CERCLL, UR 4283).

Directrice : Christine Meyer
<https://cercll.u-picardie.fr/>

Le CERCLL réunit des chercheurs en littératures française, antique et comparée, en civilisation et en sciences de la langue, regroupés en trois équipes et évoluant dans quatre programmes transversaux. La période couverte par les travaux en littérature va du XVI^e siècle à l'époque contemporaine.



Équipes de spécialité (les deux premières concernent en priorité ce Master Lettres) :

- « Pratiques linguistiques : Systèmes, Institutions, Transmissions » (PraLing), responsables : Valentina Bisconti et Bien Do Bui.
- « Roman & romanesque », responsables : Aurélie Adler et Jérémy Naïm.
- « Aires en Relation : Espaces, Arts, Littératures (AREAL) », responsables : Solange Arber et Céline Pruvost.

Programmes transversaux :

- « Littératures et cultures du vivant », responsables : Catherine Grall, Clémence Couturier-Heinich et Jean-Luc Guichet.
- « Fabrique des arts », responsables : Camille Guyon-Lecoq, Olivier Kachler et Noëlle Benhamou.
- « Traces et patrimoines », responsables : Ludolf Pelizaeus et Paula Prescod.
- « Marges et subjectivités », responsables : Yosra Ghliiss et Élisabeth Lacombe

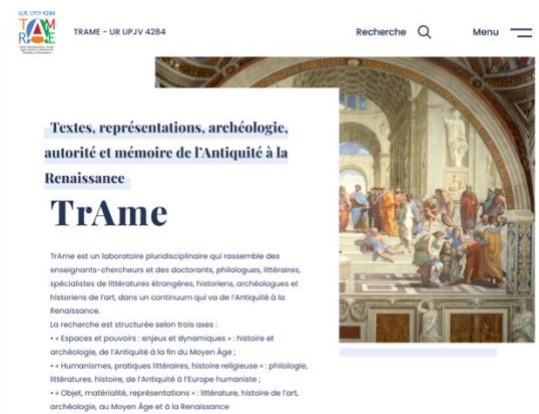
Consultez les profils des enseignants-chercheurs :

- de l'équipe [PraLing](#) (cliquez sur les noms surlignés)
- de l'équipe [Roman & romanesque](#) (cliquez sur les noms surlignés)

Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoires de l'Antiquité à la Renaissance (TrAme, UR 4284).

Directeur : Arnaud Timbert
<https://trame.u-picardie.fr/>

TrAme réunit les enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses travaillant dans les domaines de la littérature, de l'histoire, de l'histoire de l'art et de l'archéologie sur la période qui s'étend de l'Antiquité à la première modernité. La recherche est structurée autour de trois axes.



Axes de recherche (aux deux premiers se rattachent les enseignants-chercheurs du Master Lettres spécialistes de la littérature de l'Antiquité à la Renaissance) :

- « Humanismes, pratiques littéraires, histoire religieuse », responsables : Laurence Boulègue et Audrey Duru).
- « Objets, matérialité, représentations », responsables : Véronique Dominguez-Guillaume et Philippe Sénéchal.
- « Espace et pouvoirs : enjeux et dynamiques », responsables : Marie-Laurence Haack et Pascal Montaubin).

Consultez les profils des enseignants-chercheurs de l'UFR des Lettres qui interviennent dans ce laboratoire interdisciplinaire (cliquez sur les noms surlignés) : <https://trame.u-picardie.fr/equipe-laboratoire-trame>

Réunion de rentrée du Master recherche Lettres : **8 septembre 2026 de 10h à 12h30** à la Citadelle (salle à préciser). Les étudiants de M1 et M2 seront reçus ensemble puis répartis par groupes pour faciliter les échanges.

Le calendrier suivant est le calendrier général de l'UFR des Lettres. Attention, les calendriers précis qui vous seront communiqués par chaque enseignant.e de Master font autorité et contiendront des dates d'épreuves presque toujours antérieures aux périodes d'examen ici indiquées : ces épreuves seront le plus souvent incluses dans les 12 semaines de cours de chaque semestre :

du 14/09/2026 au 20/09/2026	1 Début des cours de S1/S3
du 21/09/2026 au 27/09/2026	2
du 28/09/2026 au 04/10/2026	3
du 05/10/2026 au 11/10/2026	4
du 12/10/2026 au 18/10/2026	5
du 19/10/2026 au 25/10/2026	6
du 26/10/2026 au 01/11/2026	<i>Vacances universitaires de la Toussaint</i>
du 02/11/2026 au 08/11/2026	7
du 09/11/2026 au 15/11/2026	8
du 16/11/2026 au 22/11/2026	9
du 23/11/2026 au 29/11/2026	10
du 30/11/2026 au 06/12/2026	11
du 07/12/2026 au 13/12/2026	12
du 14/12/2026 au 20/12/2026	Semaine tampon / Révisions
du 21/12/2026 au 03/01/2027	<i>Vacances universitaires de Noël</i>
du 04/01/2027 au 10/01/2027	Examens semestres impairs
du 11/01/2027 au 17/01/2027	Seconde chance
du 18/01/2027 au 24/01/2027	Corrections / Remise des notes
du 25/01/2027 au 31/01/2027	1 Début des cours de S2/S4
du 01/02/2027 au 07/02/2027	2
du 08/02/2027 au 14/02/2027	3
du 15/02/2027 au 21/02/2027	4 Jurys des semestres impairs
du 22/02/2027 au 28/02/2027	5
du 01/03/2027 au 07/03/2027	<i>Vacances universitaires d'hiver</i>
du 08/03/2027 au 14/03/2027	6
du 15/03/2027 au 21/03/2027	7
du 22/03/2027 au 28/03/2027	8
du 29/03/2027 au 04/04/2027	9
du 05/04/2027 au 11/04/2027	10
du 12/04/2027 au 18/04/2027	11
du 19/04/2027 au 02/05/2027	<i>Vacances de printemps</i>
du 03/05/2027 au 09/05/2027	12
du 10/05/2027 au 16/05/2027	Semaine tampon / Révisions
du 17/05/2027 au 23/05/2027	Examens semestres pairs
du 24/05/2027 au 06/06/2027	Seconde chance / Corrections
du 07/06/2027 au 13/06/2027	Corrections / Remise de notes
du 14/06/2027 au 20/06/2027	Date limite soutenance 1 ^{ère} session
du 21/06/2027 au 27/06/2027	Jurys semestres pairs / année / diplôme
	<i>Vacances d'été</i>
du 13/09/2027 au 18/09/2027	Date limite soutenances et jurys M1
du 20/09/2027 au 25/09/2027	Date limite soutenances et jurys M2.

Responsable du parcours LAFC et coordination du Master Lettres :
Christophe REFFAIT, bureau H214, christophe.reffait@u-picardie.fr

Responsable du parcours SDL :
Aurora FRAGONARA, aurora.fragonara@u-picardie.fr

Responsable du parcours Lettres & Arts :
Camille GUYON-LECOQ, camille.guyon-lecoq@u-picardie.fr

Gestionnaire de scolarité Masters :
Malika KHARDANI-PROISY, bureau F217, 03 64 26 85 14, malika.proisy@u-picardie.fr

