



# • UFR Lettres

## LIVRET de l'étudiant 2024 • 2025

### • MASTER RECHERCHE

#### • Mention

Lettres et Humanités

#### • Spécialités

Littérature Antique, Française et Comparée • LAFC  
Sciences du Langage • SDL

UNIVERSITÉ  
de Picardie

Jules Verne

## 1. Parcours général

### Deux spécialités :

- ❖ Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)
- ❖ Sciences du langage (SDL)

Les parcours de formation professionnelle en alternance préparant aux Métiers de l'Éducation, de l'Enseignement et de la Formation (master M.E.E.F.) et au CAPES sont présentés dans des brochures spécifiques (voir sites des différents départements et <https://www.u-picardie.fr/ufr-instituts/espe/accueil/>)

Le Master « Esthétique comparée – arts, lettres, philosophie » est partiellement mutualisé entre la spécialité « Littérature antique, française et comparée » (LAFC) du Master Lettres et la spécialité « Théorie et Pratique Artistiques » du Master mention « Arts ». Une brochure spécifique est disponible.

## 2. Présentation générale

Le Master mention « Lettres » du domaine « Arts, Lettres, Langues » de l'UPJV s'adresse à toutes les étudiantes et tous les étudiants intéressés.e.s par les lettres, les sciences du langage et les sciences humaines issus de l'UPJV ou d'autres établissements français ou étrangers. L'esprit général et l'originalité de la formation tiennent à l'association étroite des sciences du langage et des études littéraires dans leur diversité, qui préserve la possibilité offerte aux étudiantes et étudiants de s'inscrire dans des parcours différenciés. Ce Master réunit des spécialistes de Sciences du langage (SDL) et de Littérature Antique, Française et Comparée (LAFC). Le tronc commun a pour fonction d'articuler clairement une approche croisée, fournissant à la fois les bases d'une solide formation générale et la possibilité d'une spécialisation éclairée. L'objectif de la mention « Lettres » est de parcourir tout l'éventail qui va de l'examen approfondi des phénomènes linguistiques jusqu'à l'étude des textes, de ses figures multiples ainsi que de ses présupposés culturels.

L'intérêt pour la langue passe d'abord par les formes particulières et historiquement variables que prend la faculté de langage des humains. De ce fait, il requiert à la fois l'analyse des constantes formelles que révèle l'étude de langues anciennes (latin et/ou grec) et modernes (le français en l'occurrence) et l'exploration de leur diversité historique et géographique. Ce travail est couplé à l'étude approfondie des contextes — énonciatifs, sémiologiques, sociaux, historiques, anthropologiques, etc. — dans lesquels sont produits les textes. Plurilinguisme, langues régionales, dialectes, langues spécialisées attachées aux multiples savoirs et pratiques sont abordés sous leurs angles divers.

La mention « Lettres » s'intéresse également à la manière dont les langues sont utilisées dans la production des textes. Le texte littéraire constitue ici un objet d'étude privilégié : on examine la possibilité d'une typologie raisonnée, en étudiant la théorie antique des genres, les typologies modernes et, de manière plus large, les théories récentes de la fiction ; on s'attache à montrer qu'une représentation du monde s'inscrit à la fois dans un système de contraintes linguistiques spécifiques et dans un certain nombre de codes stylistiques et génériques. Mais tout texte, qu'il s'agisse de textes littéraires (roman, poésie, théâtre, etc.), de documents historiques, juridiques, de théories ou d'analyses économiques, présente aussi un caractère discursif qui mérite toute l'attention, son élucidation permettant de penser la dimension sociale, culturelle et idéologique à l'œuvre dans la langue écrite. Ces aspects font l'objet d'investigations croisées dans le cadre des deux spécialités.

**Au plan de la formation**, le master se situe dans le prolongement des parcours de Licence de l'UFR de Lettres.

Il propose un parcours unique en M1 et deux parcours différenciés en M2 intitulés « Littératures Antique, Française et Comparée » (L AFC) et « Sciences du langage » (SDL).

**Au plan de la recherche**, le master « Lettres » s'appuie sur les Centres de recherche suivants :

- ❖ **Le Centre d'Études des Relations et Contacts Linguistiques et Littéraires (CERCLL, E.A. 4283)**. Responsable : Christine Meyer, UFR de Langues), qui articule trois axes transversaux et trois axes de spécialité.

Axes transversaux

- 1) « Littératures et cultures du vivant » (responsables : C. GRALL, C. HEINRICH-COUTURIER et J.-L. GUICHET).
- 2) « Circulations intermédiatiques : langues, supports, genres » (responsables : C. GUYON-LECOQ, C. MICHEL et C. PRUVOST).
- 3) « Transmissions historiques, traces et patrimoine » (responsables : M.-Fr. LEMONNIER-DELPY, L. PELIZAEUS et P. PRESCOD).

Axes de spécialité

- 1) « Aires en Relation : Espaces, Arts, Littératures (AREAL) » (responsables : S. ARBER et C. Pruvost).
- 2) « Pratiques linguistiques : Systèmes, Institutions, Transmissions » (responsables : V. BISCONTI et B. DO BUI).
- 3) « Le Roman et le Romanesque » (responsables : C. REFFAIT et A. ADLER).

Site : <https://www.u-picardie.fr/unites-de-recherche/cercll/presentation/>

- ❖ **Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoires de l'Antiquité à la Renaissance (TrAme, U.R. 4284)**.

Directeur : Pr. Arnaud Timbert. TrAme réunit les enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses travaillant dans les domaines de la littérature, de l'histoire, de l'histoire de l'art et de l'archéologie sur la période qui s'étend de l'Antiquité à la première modernité. La recherche est structurée autour de trois axes.

- 1) « Espace et pouvoirs : enjeux et dynamiques » (Responsables : M.-L. HAACK et P. MONTAUBIN).
- 2) « Humanismes, pratiques littéraires, histoire religieuse » (Responsables : L. BOULÈGUE et A. DURU).
- 3) « Objets, matérialité, représentations » (Responsables : V. DOMINGUEZ-GUILLAUME et Ph. SÉNÉCHAL).

Site : <https://www.u-picardie.fr/unites-de-recherche/trame/presentation/>

❖ **Le Centre Universitaire de Recherches sur l'Action Publique et le Politique – Epistémologie et Sciences Sociales (CURAPP-ESS, UMR 7319).**

Responsable Pr. Rémy CAVENG. L'équipe est composée de chercheurs en science politique, droit, science de l'éducation, sociologie, philosophie. Le CURAPP-ESS couvre un vaste ensemble de recherches en science politique, droit, science de l'éducation, sociologie, philosophie, anthropologie, sciences du langage. Les recherches vont de l'étude des échelles de l'action publique (du niveau local au niveau mondial) à celle des formes de politisation, en passant par l'analyse de la production et des usages sociaux des savoirs et des normes. Trois axes thématiques et un axe transversal structurent l'unité.

**Axes thématiques**

- 1) « Action publique, acteurs privés : interactions, régulations, espaces » (Responsables : R. CAVENG et F. IHADDADENE).
- 2) « Rapports sociaux, socialisations et politisations » (Responsables G. COURTY et É. LEMAIRE).
- 3) « Normes et réflexivités » (Responsables : L. RAÏD et Y. GANNE).

**Axe transversal**

« Genre » (Responsables : V. DESCOUTURES et M. PARIS).

Site : <https://www.u-picardie.fr/curapp/>

***Comité de pilotage***

Le comité de pilotage du Master « Lettres » est composé de la directrice de l'U.F.R. de Lettres Mme Véronique DOMINGUEZ-GUILLAUME, des responsables du Master M. Jean-Luc GUICHET (pour le parcours LAFC) et Mme Paula PRESCOD (pour le parcours SDL).

**3. Dispositions particulières**

- ❖ Les étudiants et étudiantes de l'UFR des Lettres suivent des séminaires spécifiques en allemand, en anglais, en espagnol, en italien ou en russe suivant les cas.
- ❖ Les titulaires du CAPES, en poste actuellement, peuvent bénéficier d'une dispense du M1 : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- ❖ Les Certifiés titulaires d'une Maîtrise ou d'un Master 1 s'inscrivent en Master 2<sup>e</sup> année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- ❖ Les titulaires de l'Agrégation s'inscrivent en Master 2<sup>e</sup> année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- ❖ Les étudiants et étudiantes salariées ou partant à l'étranger doivent prendre contact avec les enseignants et enseignantes concernés afin de connaître les bibliographies, les œuvres au programme, ainsi que le travail à rendre dans le cadre du contrôle des connaissances.
- ❖ Les étudiant.e.s d'orthophonie qui s'inscrivent dans la double masterisation (orthophonie) et (Master Lettres - SDL) sont dispensé.e.s du tronc commun et devront suivre deux modules de spécialités SDL parmi les 4 offerts à chaque semestre.
- ❖ Le mémoire antérieur de M1 (50 pages minimum) est remplacé par un « Projet de Mémoire » de 30 pages minimum (soit 75 000 signes espaces compris). Il sera composé :
  - pour un tiers au minimum (au moins 10 pages ou 25 000 signes), d'éléments consacrés à la méthodologie : un intitulé de sujet, une problématique, un plan, une sélection bibliographique de quelques titres indiquant leur rapport au sujet envisagé avec un état

- des lieux du champ critique permettant de positionner la recherche au sein de ce champ ;
- pour les deux autres tiers (au moins 20 pages ou 50 000 signes), d'éléments rédigés : introduction, partie(s) ou sous-parties, afin que le travail de rédaction commence dès le M1.
- Les étudiant.e.s de M1 présenteront leur projet lors d'un « entretien » de 40 minutes devant un jury de deux enseignant.e.s minimum.
- Les mémoires de M2 seront composés de 250 000 signes. Les soutenances du mémoire (M2) doivent également s'effectuer devant un jury de deux enseignant.e.s au moins. Ce jury comprend, pour les étudiant.e.s inscrit.e.s au parcours mutualisé « Esthétiques comparées », au moins un.e enseignant.e membre de l'UFR des Arts.

#### **4. Instructions concernant la présentation des projets et des mémoires**

Le mémoire n'est pas une dissertation étendue, mais l'exposé d'une recherche personnelle. Cette recherche et cette rédaction ont pour but l'apprentissage de l'élaboration d'un travail scientifique. Elles se déroulent sous la direction suivie d'un.e enseignant.e de l'Université, que l'étudiant.e doit tenir régulièrement au courant de l'avancement de son travail.

Les projets de M1 et les mémoires M2 sont présentés en quatre exemplaires dactylographiés (un pour le directeur ou la directrice de recherche, un pour le second membre du jury, un pour l'étudiant.e et, selon l'avis du jury, un exemplaire supplémentaire pourra être déposé à la bibliothèque de section).

Pour demeurer lisible, chaque page ne doit pas compter plus de 2500 signes environ (en corps 12). L'espace entre les lignes est d'un intervalle et demi (1,5) pour le texte, d'un intervalle simple pour les notes, à placer immédiatement sous le texte. Chaque page comporte une marge à gauche de 4 cm (pour la reliure), à droite de 2 cm.

Le projet ou mémoire sera soumis à un logiciel anti-plagiat. Aucun fait, aucune analyse ne doivent être empruntés à une publication antérieure (qu'il s'agisse d'une publication traditionnelle ou d'une publication en ligne) sans être signalés et mentionnés de façon précise (par une référence bibliographique donnée en note). Les étudiant.e.s sont invité.e.s à résister à la tentation que présentent les bases de données et/ou d'analyse en ligne. Il va de soi qu'il est interdit de télécharger tout type de texte pour l'intégrer tacitement à son propre travail.

L'étudiant.e consulte son directeur ou sa directrice de recherche pour toute indication concernant les conventions de présentation en vigueur dans sa discipline. Il ne peut présenter un projet ou un mémoire pour soutenance sans l'accord de l'enseignant.e concerné.e.

#### **5. Mobilité étudiante**

Les étudiant.e.s du Master Lettres sont invité.e.s à passer un ou deux semestres à l'étranger. Des dispositions spécifiques sont prévues pour faciliter les passerelles et obtenir des équivalences. La soutenance des mémoires pourra avoir lieu en septembre.

Attention ! Les étudiant.e.s titulaires d'une Licence qui souhaitent devenir professeurs dans l'enseignement du secondaire (collège et lycée) doivent préparer le Master MEEF (Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation), mention « Second degré ». Cette préparation est assurée à l'Université de Picardie dans le cadre de l'INSPE (Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation). Elle comprend la préparation aux épreuves écrites et orales du concours du CAPES. Les enseignements spécifiques à la discipline enseignée (Lettres, Espagnol, Anglais, Allemand) sont assurés par des enseignants des UFR concernées (UFR des Lettres pour le CAPES de Lettres modernes). Voir les renseignements et modalités d'inscription sur le site : <https://www.u-picardie.fr/ecole/inspe/accueil/inspe-institut-national-superieur-du-professorat-et-de-l-education-378008.kjsp>

## 6. Structure du Master

LES ÉTUDIANT.E.S DOIVENT S'INSCRIRE AUX SÉMINAIRES CHOISIS EN DÉBUT DE SEMESTRE EN PRENANT CONTACT LORS DU PREMIER SÉMINAIRE AVEC LES ENSEIGNANT.E.S CONCERNÉ.E.S.

<b>MASTER 1</b>
<b>SEMESTRE 1 : 30 ECTS</b>
<p><b>1-Tronc commun (12 ECTS)</b>  <b>UE 1 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)</b>  <b>UE 2 : Approches théoriques I : 18h (6 ECTS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cours 1 : LAFC (12h – 4 ECTS)</li> <li>• Cours 2 : SDL (6h – 2 ECTS)</li> </ul> <p><b>UE3 : Méthodologie de la recherche : 18h (3 ECTS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cours 1 : SDL (9h)</li> <li>• Cours 2 : LAFC (9h)</li> </ul>
<p><b>2- Séminaires de spécialités (18 ECTS)</b>  <b>UE4 : Ouverture disciplinaire à choisir parmi les séminaires de spécialité (6 ECTS)</b>  <b>2 Séminaires de spécialité au choix (2x3 ECTS) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 séminaire de spécialité de la mention Lettres</li> <li>• 1 séminaire de spécialité de la mention Lettres ou d'une autre mention du champ</li> </ul> <p><b>UE5 : Séminaires de spécialité (12 ECTS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 séminaires de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)</li> </ul>
<b>SEMESTRE 2 : 30 ECTS</b>
<p><b>1-Tronc commun (9 ECTS)</b>  <b>UE 6 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)</b>  <b>UE 7 : Approches théoriques II : 18h (3 ECTS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cours 1 : LAFC (12h – 2 ECTS)</li> <li>• Cours 2 : SDL (6h – 1 ECTS)</li> </ul> <p><b>UE 8 : Journées mastérialles d'initiation à la recherche (3 ECTS)</b>            2 journées à choisir parmi 4 (2 SDL et 2 LAFC)</p>
<p><b>2- Séminaires de spécialités (15 ECTS)</b>  <b>UE 9 : Ouverture disciplinaire à choisir parmi les séminaires de spécialité (6 ECTS)</b>            2 séminaires de spécialité au choix (2x3 ECTS)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 séminaire de la mention Lettres (SDL ou LAFC)</li> <li>• 1 séminaire de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du champ</li> </ul> <p><b>UE 10 : Séminaires de spécialité (9 ECTS)</b>            3 séminaires de spécialité (3x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)</p>
<p><b>UE11 : Projet de mémoire de recherche (6 ECTS)</b></p>

## MASTER 2

### SEMESTRE 3 : 30 ECTS

#### 1-Tronc commun (9 ECTS)

**UE 12 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)**

**UE 13 : Approches théoriques III : 18h (6 ECTS)**

- Cours 1 : SDL (12h – 4 ECTS)
- Cours 2 : LAFC (6h – 2 ECTS)

#### 2- Séminaires de spécialités (21 ECTS)

**UE 14 : Ouverture disciplinaire à choisir parmi les séminaires de spécialité (9 ECTS)**

**2 séminaires de spécialité au choix :**

- 1 séminaire de la mention Lettres (SDL ou LAFC) (5 ECTS)
- 1 séminaire cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du champ (4 ECTS)

**UE 15 : Séminaires de spécialité (12 ECTS)**

- 4 séminaires de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)

### SEMESTRE 4 : 30 ECTS

#### 1-Tronc commun (9 ECTS)

**UE 16 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)**

**UE 17 : Journées mastérialles d'initiation à la recherche (3 ECTS)**

- 2 journées à choisir parmi 5 (2 SDL, 2 LAFC et 1 Arts, Lettres, esthétiques)

**UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)**

#### 2-Séminaires de spécialités (9 ECTS)

**UE 19 : Séminaires de spécialité (9 ECTS)**

- 3 séminaires de spécialité au choix (3x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)

**UE 20 : Mémoire de recherche (12 ECTS)**

## Programme des cours/séminaires de Tronc commun

**LANGUE VIVANTE : (UE1-UE6 : M1-S1&S2 ; UE12-UE16 : M2-S1&S2) : 3 ECTS  
chaque cours/séminaire semestriel (20h)**

*La langue inscrite dans la maquette est l'anglais. Les modalités d'examen seront spécifiées par l'enseignante.*

**Anglais (20h – 3 ECTS)**

**Responsable : Emma Jacob**

Ce cours d'anglais généraliste propose un travail autour des différentes compétences langagières dans des séquences actionnelles, au travers de différents types d'activités interactives, telles que jeux de rôles, discussions et débats, théâtre, travaux et projets de groupes autour de thématiques liées à la spécialisation des étudiants. Les étudiants s'entraînent à discuter, exprimer et nuancer leurs opinions à l'écrit comme à l'oral pour atteindre au moins le niveau B2 (du cadre européen commun de référence pour les langues - CECRL). Le niveau C1 dans une langue étrangère est souvent un atout majeur, il est d'ailleurs requis dans certains domaines et débouchés professionnels. Les étudiants pourront s'appuyer sur une page de cours Moodle, ainsi qu'avoir accès aux formations et services de la Maison des Langues pour atteindre leurs objectifs. Une certification avec une attestation de leur niveau linguistique (CECRL) pourra être proposée.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit et un oral au cours du semestre

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace une note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit ou un oral (présentation vidéo)

Seconde chance : un écrit ou un oral (présentation vidéo) qui remplace une note du CC si elle est meilleure



## APPROCHES THÉORIQUES

Les enseignements de tronc commun intitulés « Approches théoriques » (développé sur les S1 et S2 du M1 et le S3 du M2) visent à mettre en évidence d'une part pour les littéraires, la nécessité de s'appuyer sur des connaissances solides en Sciences du langage pour analyser les textes littéraires ; d'autre part pour les linguistes, l'importance du texte littéraire comme objet privilégié de réflexion sur la langue et sur le langage. D'où l'idée de faire le choix de grandes notions travaillées dans les deux champs : Texte et image (S1), Discours (S2) et Intertextualité (S3). **Attention : toutes et tous les étudiant.e.s doivent participer aux deux cours, peu importe leur parcours d'inscription.**

### APPROCHES THÉORIQUES I : « Texte et image » (UE2 - M1-S1) : 6 ECTS

#### Cours 1 (12h – 4 ECTS)

**Responsable : Audrey Duru**

Avant l'invention de la photographie, de la vidéo, comment capter l'instant, restituer le mouvement, témoigner du lointain ? À la période sur laquelle sera centré le cours, la Renaissance, on compare la poésie et la peinture, pour déterminer lequel de ces deux arts est le plus noble et imite le mieux la nature. Ce débat s'inscrit depuis l'Antiquité dans le cadre de ce qu'on appelle plus largement le *paragone* artistique. À partir d'exemples précis, le cours interrogera la compétition ou au contraire l'association de la poésie et des arts visuels. Il sera l'occasion d'analyser, entre autres, les relations qui s'établissent dès le XV<sup>e</sup> siècle, grâce à la presse, entre texte et gravure (iconographie dans le livre et texte dans l'image), ou encore de réfléchir à la symbolique humaniste à partir du genre du recueil d'emblèmes (qui associe une image énigmatique et un commentaire souvent versifié).

#### MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

#### Cours 2 (6h – 2 ECTS)

**Responsable : Yosra Ghliiss**

Ce cours propose d'explorer le rapport texte-image à travers l'analyse de corpus linguistiques variés. En mobilisant différentes notions théoriques telles que le « phototexte » de Zarmanian et Nachtergaele (2021), l'« énonciation visuelle » ou encore la « photodiscours » (Ghliiss 2019), l'enjeu est d'examiner l'articulation structurelle entre image et texte dans la co-construction du sens. On s'intéressera à l'imbrication du régime textuel et du régime iconique dans l'élaboration du discours au regard des théories du discours (Paveau, 2019), de la sémiotique (Klinkenberg, 1996 ; Fontanille, 1998) ainsi que la sémiolinguistique (Charaudeau, 1995).

#### Éléments de bibliographie

Charaudeau, P. (1995). « Une analyse sémiolinguistique du discours ». *Langages*, 96-111.

Dondero, M. G. (2012). Énonciation visuelle et négation en image : des arts aux sciences. *Nouveaux*

Actes Sémiotiques.

Ghliiss, Y. (2019). « Les photo-discours WhatsApp : éléments d'analyse d'une affordance d'une application mobile ». Corela. Cognition, représentation, langage, (HS-28).

Fontanille, J. (1998). Sémiotique du discours. Presses Univ. Limoges.

Klinkenberg, J. M. (1996). Précis de sémiotique générale. Brussels : De Boeck Université.

Paveau, M. A. (2019). « Technographismes en ligne. Énonciation matérielle visuelle et iconisation du texte ». Corela. Cognition, représentation, langage, (HS-28).

Zarmanian, C. F., & Nachtergaele, M. (2021). Le Phototexte engagé. Une Culture visuelle du militantisme au XXe siècle.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **APPROCHES THÉORIQUES II : « Discours » (UE 7 - M1-S2) : 3 ECTS**

### **Cours 1 (12h – 2 ECTS)**

**Responsable : Jean-Luc Guichet**

L'analyse du discours appliquée au fait littéraire s'efforce de dépasser de façon critique l'alternative traditionnelle entre approche interne de l'écrit littéraire et approche externe par les sciences humaines et sociales. Dans ce cadre, nous nous interrogerons sur ce qu'est un discours, ses différents types, ses fondements épistémologiques et ses formes de relation à un « dehors », à titre de donnée explicite et de détermination implicite, ses modes d'organisation propres ainsi que ses manières variées de se rapporter à lui-même, à sa propre polyphonie ainsi qu'aux différents acteurs réels ou fictifs qu'il présuppose. Outre les références théoriques classiques et postclassiques, le cours s'appuiera sur des œuvres, en particulier d'Ancien Régime, tels par exemple *Jacques le fataliste*, *La Nouvelle Héloïse*, le théâtre et le roman de Marivaux, pour expérimenter *in concreto* ces diverses interrogations (polyphonie discursive, implication du lecteur, fiction épistolaire, scène et oralité...). Une bibliographie sera distribuée ultérieurement.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Cours 2 (6h – 1 ECTS)**

**Responsable : Yosra Ghliiss**

Ce cours vise à questionner la notion de discours, issue d'une révolution épistémologique et paradigmatique en sciences du langage à la fin des années 1960, notion qui, depuis, s'est diffusée dans toutes les sciences humaines et sociales. Dans une perspective à la fois théorique et historiographique, il revient sur les questions que les linguistes des années 1960 et 1970 se sont posées et sur les raisons qui les ont poussés à faire appel à cette notion. On s'intéressera aussi bien aux précurseurs (Louis Guilbert ; Jean Dubois), qu'aux questionnements par la sémiologie (Roland Barthes), la sociolinguistique (Guespin ; Marcellesi) et la théorie du discours (Pêcheux) et la Critical Discourse Analysis anglo-saxonne.

### **Éléments de bibliographie**

Maingueneau, D. (2014). *Discours et analyse du discours*. Paris, Armand Colin.

Mazière, F. (2005). *L'analyse du discours*. Presses universitaires de France.

Harris, Z. S., & Dubois-Charlier, F. (1969). « Analyse du discours ». *Langages*, 8-45.

Maldidier, D. (1993). « L'inquiétude du discours. Un trajet dans l'histoire de l'analyse du discours : le travail de Michel Pêcheux ». *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (8).

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **APPROCHES THÉORIQUES III : Intertextualité (UE.13 – M2-S3) :10 ECTS**

### **Cours 1 (12h – 4 ECTS)**

**Responsable : Emmanuelle Dantan**

Après une définition de la notion et de sa généalogie dans divers cadres théoriques (Bakhtine, Kristeva, Barthes, Riffaterre, Genette), l'intertextualité sera étudiée en relation aux autres relations transtextuelles. Seront étudiés en particulier les dispositifs rhétoriques liés aux stratégies discursives de l'intertextualité et les mécanismes langagiers qui les implémentent.

### **Bibliographie indicative**

Bakhtine, Mikhaïl, *La Poétique de Dostoïevski*, Paris, Seuil, 1998.

Bakhtine, Mikhaïl, *Esthétique et théorie du roman*, Paris, Gallimard, 1987.

Barthes, Roland, *Le Plaisir du texte*, Paris, Seuil, 2000.

Compagnon, Antoine, *La Seconde Main ou le travail de la citation*, Paris, Points, 2016.

Genette, Gérard, *Seuils*, Paris, Seuil, 2002.

Genette, Gérard, *Palimpsestes. La littérature au second degré*, Paris, Seuil, 2014.

Kristeva Julia, *Semeïotikè, recherches pour une sémanalyse*, Paris, Seuil, 1985.

Riffaterre, Michaël, *La production du texte*, Paris, Seuil, 1979.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

### **Cours 2 (6h – 2 ECTS)**

**Responsable : Jérémie Naïm**

Influence, référence, ressemblance. De quoi l'intertextualité est-elle le nom ?

L'intertextualité est le nom donné dans les années 1960-1970 pour définir le rapport qu'un texte entretiendrait avec des textes antérieurs. Pour l'essentiel, la notion visait à se défaire d'un biais historiciste dans l'analyse de la bibliothèque littéraire : une œuvre ne s'expliquerait plus par ses « sources », ni par ses « influences », mais par une série de déplacements « opéré[s] par un texte centreur qui garde le leadership du sens » (Jenny, 262). Dans le monde de l'intertextualité, un texte se réfère à un autre texte, le met à distance, le déconstruit, le déplace, mais il ne trouve plus dans une source première son origine. Quel est le coût théorique de cette récusation de la généalogie ? Peut-on aujourd'hui recourir à ce modèle anhistorique pour penser le tissage des liens entre les œuvres ? On tentera dans ce cours d'apporter une réponse à

ces questions en envisageant les principaux liens que deux œuvres peuvent entretenir, et les bonnes pratiques à mettre en place dans la recherche pour envisager le texte « autre ».

### **Bibliographie**

La bibliographie sera étoffée à la rentrée

Michael Baxandall, *Formes de l'attention. Sur l'explication historique des tableaux* [1985], Jacqueline Chambon, 2000.

Louis Cazamian, « Goethe en Angleterre. Quelques réflexions sur les problèmes d'influence », *Revue germanique*, n° 4, 1921, p. 371–378.

Laurent Jenny, « La stratégie de la forme », *Poétique*, n° 27, 1976, p. 257-281.

Gilles Philippe, *French style. L'accent français de la prose anglaise*, Les Impressions nouvelles, 2016.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE (UE 3 - M1-S1) : 3 ECTS

Cet enseignement porte sur les spécificités d'un travail de recherche rigoureux dans le domaine des Sciences du langage et des études littéraires. On y abordera à la fois les conditions d'une recherche fiable sur le plan scientifique et les questions formelles relatives à la présentation des résultats dans un mémoire de Master, dans une thèse de doctorat, dans un article savant. **Toutes les étudiantes et étudiants doivent participer aux deux cours, peu importe leur parcours d'inscription.**

### Cours 1 (9h)

**Responsable : Emmanuelle Dantan**

Ce cours obligatoire a pour objectif d'aborder les questions qui se posent préalablement à, ou lors de, tout travail de recherche. Il vise à initier les étudiant.e.s à une réflexion sur ce que sont les caractéristiques d'une véritable recherche, autrement dit à provoquer une réflexion de type méthodologique. Il présente les principaux paradigmes de l'épistémologie des sciences sous forme d'oppositions : démarches inductives/déductives, causalité/corrélation, niveaux macro/micro, quantitatif/qualitatif, objectivité/subjectivité, vérité/paradigme, croire/savoir, etc. Ces différentes réflexions épistémologiques présentées à partir d'exemples concrets pourront être appliquées à la pratique concrète des mémoires de recherche des étudiant.e.s ce qui nécessite leur implication. Nous verrons également comment présenter un mémoire d'une façon purement formelle.

### Bibliographie indicative

- Delcambre I., Lahanier-Reuter D. (dir.), 2012, « Littéracies universitaires : Présentation », *Langages* n°153-154, p. 3-19.  
Bourdieu P., 1976, « Le champ scientifique », *Actes de la recherche en sciences sociales* 2/2, p. 88-104.  
Bourdieu P., 1984, *Homo Academicus*, Paris, Minuit.  
Chalmers A. F., (dir.) 1987, *Qu'est-ce que la science ?*, Paris, Biblio-poche.  
Lavarde A.-M., 2008, « Chapitre 2. La démarche scientifique en recherche », *Guide méthodologique de la recherche en psychologie*, sous la direction de Lavarde, Anne-Marie, De Boeck Supérieur, p. 27-37.  
Milner J.-C., 1989, *Introduction à une science du langage*, Paris, Seuil.

### MCC

- Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduité : un écrit  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

## **Cours 2 (9h)**

**Responsable : Audrey Duru**

Ces séances de méthodologie de la recherche préparent les étudiant.e.s d'une manière concrète au travail de composition d'un mémoire, de la phase de recherche à la rédaction finale. Les différentes étapes de la recherche seront abordées d'un point de vue pratique et de manière personnalisée : choix du sujet, état des lieux de la recherche dans un domaine précis, problématisation du sujet, constitution d'un corpus ou délimitation des données à exploiter, formulation d'hypothèses, collecte d'informations, initiation à l'usage des ressources documentaires et numériques, élaboration d'une bibliographie, traitement de la citation, maîtrise des normes bibliographiques.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## JOURNÉES MASTÉRIALES (UE8 – M1 semestre 2 / UE17 – M2 semestre 2)

Les journées mastérielles d'initiation à la recherche, proposées par les trois équipes qui relèvent de la mention « Lettres » (CERCLL, TrAme et CURAPP-ESS) sont organisées tout au long de l'année, mais ne sont validées qu'en S2 (M1/M2). La présence à celles-ci est la première condition de validation de l'UE. Un compte rendu sur la journée doit être soumis à un membre de l'équipe organisatrice. Ce compte rendu d'une page (d'environ 3000 signes espaces compris) comportera une présentation synthétique de la journée et un focus sur une communication en particulier. Ces deux UE (8 & 17) peuvent aussi porter sur d'autres événements (colloques, conférences et journées d'étude) à condition que soit impliqué dans l'organisation un membre des équipes de recherche (CERCLL, TrAme et CURAPP-ESS). Pareillement, le compte rendu devra lui être soumis.

### Programme 2024-2025

#### 1- Sciences du langage (SDL) : 2 journées

##### ❖ Journée mastériale 1 : L'intitulé sera annoncé en septembre 2024

**Responsable** : V. Bisconti

**Date** : L'évènement aura lieu en février ou mars 2025. La date précise et le programme de la journée seront communiqués en décembre 2024.

##### ❖ Journée mastériale 2 : L'intitulé sera annoncé en septembre 2024

**Responsable** : M. Temmar

**Date** : L'évènement aura lieu en juin 2025. La date précise et le programme de la journée seront communiqués en décembre 2024.

#### 2- Littératures antique, française et comparée (LAFC) : 2 journées

##### ❖ Journée mastériale - Journée d'agrégation sur les auteurs au programme de l'agrégation de Lettres classiques 2024 (Homère, Lysias, Justin, Lucain)

**Responsables** : M. Brouillet, N. Catellani, L. Claire, O. Szerwiniack, A. Zirah (UFR Lettres, UPJV-INSPE, UR 4284 TrAme)

**Date** : Lundi 16 décembre 2024

La journée, consacrée aux œuvres du programme de l'agrégation de Lettres classiques, vise à compléter la formation reçue en UFR des Lettres en permettant aux auditeurs de bénéficier des connaissances et enseignements de spécialistes des œuvres au programme. Les étudiants de Master qui suivent des séminaires de littérature ancienne sont invités à élargir le champ de leur connaissance.

## **UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)**

Cette UE est conçue pour valoriser l'implication des mastérants et mastérantes dans l'environnement de la recherche. Chaque mastérant.e est conduit à déterminer avec son directeur ou sa directrice la forme concrète de cette implication au cours de l'année. Évaluée en S2 avec une note, l'UE peut prendre en considération un travail effectué au cours des deux semestres. Cela peut prendre la forme d'une contribution dans la préparation, l'organisation et le déroulement d'un événement scientifique quelle qu'en soit la nature (séminaire, journée d'étude, colloque, etc.), de la lecture critique d'un article à destination d'une publication, de la constitution d'un corpus, de l'établissement d'une bibliographie, etc. Il peut également s'agir d'une contribution à la vie du laboratoire (TrAme, CERCLLOu CURAPP-ESS) auquel le/la mastérant.e est rattaché.e. Comme pour les UEs 8 et 17, un petit compte rendu d'une page (d'environ 3000 signes espaces compris) est attendu.

### **MCC (modalités à voir avec le Directeur ou la Directrice de recherche)**

Contrôle continu : un oral ou un écrit

Seconde chance : un oral ou un écrit

Dispensés d'assiduité : un oral ou un écrit

Seconde chance : un oral ou un écrit



**MASTER 1&2**  
**SÉMINAIRES DE SPÉCIALITÉS DE L'UFR DE LETTRES**  
**Pouvant également être choisis pour les UE 4, 9 et 14 (Ouverture disciplinaire)**

**Spécialité : *Sciences du Langage (SDL)***  
**Responsable : Mme Paula PRESCOD**  
**MASTER 1 et 2 – Semestre 1 (UE 5) et Semestre 3 (UE 15)**

*Note : Tous les séminaires sont destinés à l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Lettres ». Seul le séminaire de Sémiotique est destiné aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, philosophie ». Tous sont éligibles comme séminaire en échange pour les étudiant.e.s inscrit.e.s dans les UFR de Langues et d'Arts. Les séminaires De la grammaire aux sciences du langage, Langage et sens commun, Regards croisés sur le langage : le sens en question et Sémiologie sont les quatre séminaires indiqués aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le parcours mutualisé « Orthophonie et Sciences du langage ».*

**Séminaire 1 : De la grammaire aux sciences du langage**  
**Responsable : Valentina Bisconti**

Ce séminaire est consacré à l'étude de l'élaboration des problématiques linguistiques depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque contemporaine et propose une réflexion sur la manière de construire les données en grammaire et en linguistique. Est analysé le processus d'invention de concepts, modèles, théories et objets techniques, dont il s'agit de suivre la transmission, la circulation et la réorganisation progressives, parfois les amnésies. Un premier volet analyse le processus de *grammatisation* des langues et les modèles et théories de la grammaire. Un deuxième volet propose une réflexion sur les catégories grammaticales (personne, nombre, genre, temporalité, modalité, aspect, évidentialité, etc.) et sur le phénomène général de la catégorisation linguistique à partir d'exemples empruntés à différentes langues du monde. La finalité est d'interroger les fondements et le bien-fondé de la théorisation grammaticale en réponse au sentiment de la langue (*Sprachgefühl*) des locuteurs.

**Bibliographie**

- Auroux S., *La révolution technologique de la grammatisation*, Liège, Mardaga, 1994.  
Auroux S. éd., *Histoire des idées linguistiques*, tome 3, Bruxelles, Mardaga, 2000.  
Hawkins J.A., *Efficiency and complexity in grammars*, Oxford, Oxford University Press, 2004.  
Jespersen O., *La philosophie de la grammaire*, Paris, Gallimard, 1971 (trad. de *The Philosophy of Grammar*, London, Allen & Unwin, 1924).  
Milner J.-C., *Introduction à une science du langage*, Paris, Seuil, 1995.  
Newmeyer F.J., *Possible and Probable Languages*, Oxford, Oxford University Press, 2005.  
Simone R., Masini F. éd., *Word Classes. Nature, typology and representations*, Amsterdam / Philadelphia, J. Benjamins, 2014.

**MCC**

- Contrôle continu : un dossier en fin du semestre et un entretien oral  
Seconde chance : le dossier revu qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduité : un dossier  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Séminaire 2 : Discours et médias

Responsables : Malika Temmar et Aurora Fragonara

Deux axes sont suivis selon les années (en alternance) :

- *En année A*, la notion de *discours* est réinterrogée à travers le prisme du champ médiatique. On s'appuie, dans une perspective résolument transdisciplinaire, sur les recherches actuelles en analyse du discours médiatique, dans ses versions descriptive et interprétative, et sur les recherches en sociologie des médias et les accointances de ces derniers avec les pouvoirs politique et économique. Sont notamment abordées les différentes acceptions du terme « média » et les notions de « champ », de « genrediscursif », « condition de production », « sujet énonciatif » afin de voir comment celles-ci sont transposées dans le discours de presse.
- *En année B*, les *médias* sont analysés à travers le prisme des genres du discours et des genres journalistiques. Dans sa pratique, l'analyse discursive des médias rencontre tôt outard la question des genres du discours. Si certaines approches qualitatives des médias choisissent de s'en affranchir (Moirand 2007), la prise en compte des genres du discours est essentielle car elle suppose une conception du sujet parlant et pose un certain nombre de questions méthodologiques. L'analyse du discours médiatique peut ainsi définir le genre des points de vue communicationnel (Bakhtine), sémiolinguistique (Charaudeau) ou discursif (Beacco).

### Bibliographie

- Bakhtine M., 1984 [1979]. Les genres du discours. In *Esthétique de la création verbale*, NRF, Gallimard, p. 263-308.
- Beacco J.-C., 2004. Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif. *Langages* 153, p. 108-119.
- Beacco J.-C. & Moirand S., 1995. Autour des discours de transmission de connaissances, *Langages* 117, p. 32-53.
- Champagne P., 2007. L'étude des médias et l'apport de la notion de champ, in E. Pinto (éd.), *Pour une analyse critique des médias, le débat public en danger*, Éd. du Croquant, Bellecombe-en-Bauges, p. 39-53.
- Branca-Rosoff S., 2007. Normes et genre de discours, le cas des émissions de libre antenne sur les radios jeunes. *Langage & société* 119, p. 111-128.
- Charaudeau P., 1997. *Le discours d'information médiatique. La construction du miroir social*. Paris, Nathan-INA.
- Guilbert T., 2017. Une analyse sémio-discursive de la culpabilisation des ménages. La « crise de 2008 » expliquée par *lemonde.fr*, *liberation.fr* et *lafinancepourtous.fr*, in *Économie et institutions* n° 25, <https://journals.openedition.org/ei/5847>
- Leroux P., 1993. Le résumé de la semaine dans l'émission « 7 sur 7 » : digest de l'actualité ou actualité indigeste ?, *Mots* 37, p. 48-63.
- Mc Luhan M., 1976 [1964]. *Pour comprendre les médias*. Paris, Seuil, coll. Points.
- Moirand S., 2007a. *Le discours de la presse quotidienne, observer, analyser, comprendre*, Paris, PUF, Linguistique nouvelle.
- Moirand S., 2007b. Discours, mémoires et contextes : à propos du fonctionnement de l'allusion dans la presse, Paris, *Cediscor-Syled*, Université Sorbonne nouvelle.
- Rabatel A. & Chauvin-Vileno A., 2006. *Énonciation et responsabilité dans les médias*, *Semen* 22.
- Ringoot R., 2014. *Analyser le discours de presse*. Paris, A. Colin.

### MCC

Contrôle continu : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Séminaire 3 : Regards croisés sur le langage : le sens en question** **Responsable : Amir Biglari**

Le langage est une entité complexe qui peut être étudié de différents points de vue. Le but de ce séminaire, c'est de présenter un aperçu général de plusieurs approches sur le langage, notamment sur le sens qu'il véhicule, principalement les approches structurale, énonciative, phénoménologique, cognitive, anthropologique et sociologique. Nous montrerons enfin comment les propriétés identifiées par chacune des approches s'articulent dans le langage, et contribuent à la construction du sens.

#### **Bibliographie indicative**

- Coquet, Jean-Claude, 1997, *La Quête du sens. Le langage en question*, Paris, PUF.  
Ducrot, Oswald, 1984, *Le Dire et le dit*, Paris, Minuit.  
Fontanille, Jacques, 2016 [1998], *Sémiotique du discours*, Limoges, PULIM.  
Greimas, Algirdas Julien, 1983, *Du sens II*, Paris, Le Seuil.  
Groupe  $\mu$ , 2015, *Principia Semiotica. Aux sources du sens*, Bruxelles, Les impressions nouvelles.  
Jacob, André (textes choisis et présentés par), 1969, *Points de vue sur le langage*, Paris, Klincksieck.

#### **MCC**

- Contrôle continu : un oral ou un écrit, revus au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduité : un écrit  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Séminaire 4 : Politiques linguistiques** **Responsable : Paula Prescod**

Les choix, objectifs et orientations des États en matière de langues et variétés des langues visent à organiser leur place sur un territoire donné. Ces décisions peuvent affecter les statuts, les usages, le corpus et l'enseignement des langues. Quelle en est la portée quand elles sont inscrites dans la Constitution de l'État ? Comment fonctionne une politique linguistique, qu'elle soit explicite ou tacite et quels impacts pourrait-elle avoir sur les langues, sur le rapport entre les langues et sur les pratiques langagières ?

#### **Bibliographie**

- Branca-Rosoff S., « Les imaginaires linguistiques », in H. Boyer (éd.), *Sociolinguistique : Territoire et objets*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 1996, pp. 79-114.  
Bourdieu P., *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.  
Boyer H., *Langue et identité. Sur le nationalisme linguistique*, Limoges, Lambert-Lucas, 2008.  
Calvet L.-J., *La guerre des langues et les politiques linguistiques*, Paris, Payot, 1987.  
Calvet L.-J. « Politique linguistique », *Langage et société*, HS1, 2021. pp. 275-280.  
Cerquiglini B., *Les langues de France. Rapport au ministre de l'Éducation Nationale, de la Recherche et de la Technologie, et à la ministre de la Culture et de la Communication*, 1999.  
Costa, J. « Standardisation », *Langage et société*, HS1, 2021. pp. 319-322.  
Rousseau, L.-J. « Élaboration et mise en œuvre des politiques linguistiques », *Séminaire Francophonie-Russophonie sur les politiques linguistiques*, Saint-Petersbourg, 2005. Disponible sur <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02424020>. 18 pages.

#### **MCC**

- Contrôle continu : un écrit sur table pendant la dernière séance du semestre  
Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduité : un écrit sur table pendant la dernière séance du semestre  
Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## MASTER 1 et 2 – Semestre 2 (UE 10) et Semestre 4 (UE 19)

### Séminaire 1 : Discours, argumentation et émotion

Responsable : Yosra Ghliiss

- *En année A*, le cours propose d'étudier l'articulation entre langage et émotion. L'objectif est de dresser un panorama des différentes approches en sciences du langage qui examinent l'expressivité, la verbalisation et la communication des émotions. Le cours s'appuie sur un ensemble de modèles théoriques de la sémiotisation des émotions en discours (Catherine Kerbrat-Orecchioni en 2000, Christian Plantin en 2011, Raphaël Micheli en 2014) ; ces modèles, à visée pédagogique, permettent la catégorisation des approches linguistiques (syntaxiques, lexicologiques, stylistiques, pragmatiques, etc.) de l'expressivité des émotions.

- *En année B*, le cours prend en compte l'émotion dans le discours et particulièrement dans le genre argumentatif. Il s'agit d'abord d'examiner les outils de la rhétorique d'Aristote (*logos, ethos, pathos*) pensés comme des ressources pour convaincre ou persuader ou encore émouvoir son auditoire. On poursuit ensuite avec la notion de *pathémisation* du discours (de Charaudeau) et enfin avec l'efficacité des émotions dans le travail argumentatif : l'émotion visée par le sujet, l'émotion suscitée chez l'auditoire, l'émotion évoquée et invoquée en discours.

#### Éléments bibliographiques

Charaudeau, P. 2000. « Une problématisation discursive de l'émotion », in *Les émotions dans les interactions*, dir. Plantin, C., Doury, M., & Traverso, V. Presses Universitaires Lyon. *Collection éthologie et psychologie des communications*, 125-155.

Kerbrat-Orecchioni, C. 2000. « Quelle place pour les émotions dans la linguistique du XXe siècle ? Remarques et aperçus » in *Les émotions dans les interactions*, dir. Plantin, C., Doury, M., & Traverso, V. Presses Universitaires Lyon. *Collection éthologie et psychologie des communications*, 33-74.

Micheli, R. 2013. « Esquisse d'une typologie des différents modes de sémiotisation verbale de l'émotion », *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (35).

Plantin, C. 2011. *Les bonnes raisons des émotions. Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*, Berne : Peter Lang.

#### MCC

Contrôle continu : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### Séminaire 2 : Sémiotique

Responsable : Amir Biglari

La sémiotique, parfois appelée la sémiologie, est une discipline qui porte sur l'étude du signe et du sens, quels que soient le domaine et les modalités de leurs manifestations. Il s'agit à la fois d'une théorie et d'une méthode d'analyse. Dans ce cours, qui prolonge celui de l'année précédente, après avoir présenté un aperçu général de la discipline, nous nous concentrons sur les théories de la narrativité, des instances énonçantes, de la tensivité et des passions. Nous montrerons en même temps l'efficacité de ces théories dans l'analyse des discours concrets relevant du monde politique, médiatique, publicitaire, littéraire, artistique, etc.

#### Bibliographie indicative

Bertrand, Denis, 2000, *Précis de sémiotique littéraire*, Paris, Nathan.

Coquet, Jean-Claude, 2007, *Phusis et Logos. Une phénoménologie du langage*, Saint-Denis, PUV.

Fontanille, Jacques, 2016 [1998], *Sémiotique du discours*, Limoges, PULIM.

Greimas, Algirdas Julien, 1983, *Du sens II*, Paris, Le Seuil.

Greimas, Algirdas Julien ; Fontanille, Jacques, 1991, *Sémiotique des passions. Des états de choses aux états d'âme*, Paris, Le Seuil.  
Groupe  $\mu$ , 2015, *Principia Semiotica. Aux sources du sens*, Bruxelles, Les impressions nouvelles.  
Zilberberg, Claude, 2012, *La Structure tensive*, Liège, PUL.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduité : un écrit  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Séminaire 3 : Polyphonies**

**Responsable : Emmanuelle Dantan**

- *En année A* : l'ouvrage de Bakhtine/Volochinov est présenté : l'étude du discours rapporté puis les notions de polyphonie, dialogisme, signe idéologique, horizon d'attente. On s'intéresse ensuite à la reprise partielle du concept de polyphonie par le linguiste Oswald Ducrot qui distingue, dans toute énonciation, les locuteurs des énonciateurs, remettant ainsi en question un sujet parlant unique. Enfin, on développe une critique de ce modèle théoricien depuis l'analyse du discours.
- *En année B* : Dans une perspective historiographique, on porte un regard panoramique sur des notions qui gravitent autour de – ou entrent en conflit avec – la polyphonie : l'interdiscours (Pêcheux), la mémoire discursive (Courtine ; Moirand), l'autonymie et la non-coïncidence du dire (Rey-Debove), la citation et l'hétérogénéité constitutive/mostrée (Authier-Revuz), le proverbe et ses détournements (Grésillon & Maingueneau), les prédiscours (Paveau), les formules (Krieg-Planque).

L'objectif est de retravailler ces notions et ces phénomènes en cherchant les différents moyens par lesquels ils se concrétisent en discours.

### **Éléments de bibliographie**

Anscombe J.-C., 2019. La place du sens commun dans la construction du sens linguistique, in Georgeta Cislaru et Vincent Nyckees, *Le partage du sens. Approches linguistiques du sens commun*, Vol. 4, éd. ISTE, p. 50-71.  
Amossy R., Krieg-Planque A. & Païssa P., 2014. La formule en discours : perspectives argumentatives et culturelles, revue *Repères-Dorif*, n°5, <http://www.dorif.it/ezine/>  
Authier-Revuz J., 1984. Hétérogénéités énonciatives, *Langages* n°73, p. 98-111.  
Bakhtine M./Volochinov, 1977 [1929]. *Marxisme et philosophie du langage*, Paris, Minuit.  
Ducrot O., 1984. *Le Dire et le Dit*, Paris, Minuit.  
Grésillon A. & Maingueneau D., 1984. Polyphonie, proverbe et détournement, *Langages* 73, p.112-125.  
Paveau M.-A., 2010. La norme dialogique. Propositions critiques en philosophie du discours, *Semen* 29, p. 141-159.  
Maldidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Paris, éd. des Cendres.  
Todorov T., 1981. *Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique*, Paris, Seuil, coll. Poétique.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduité : un écrit  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Séminaire 4 : « Langage et sens commun »

Responsable : Emmanuelle Dantan

Il s'agit d'étudier le langage à travers ce qu'il a de plus quotidien, de plus habituel, bref de moins remarquable, et qui fait pourtant son évidence : le langage du sens commun.

-*En année A* : on définit les trois sens du sens commun avant d'aborder l'aspect paradoxal de la notion d'évidence par l'étude sémiotique de *La lettre volée* d'Edgar Allan Poe. On réfléchit ensuite à ce qui se joue, pour l'analyse du discours, dans le langage de l'évidence par le biais de notions – *doxa* et sens commun, stéréotypes et clichés, évidence discursive – et d'exemples concrets : discours de presse, sondages d'opinion, publicité, *speeches* de la BCE, discours politiques...

-*En année B* : Sont présentées quelques notions connexes à l'évidence du langage commun dans des disciplines historiquement proches de l'analyse du discours : (a) en philosophie avec l'évidence chez Husserl (F. Gil), l'interpellation chez Althusser, la gouvernementalité chez Foucault ; (b) en sociologie, avec la légitimité et l'habitus chez Bourdieu ; (c) en sémiologie, avec le mythe chez Barthes et l'utilisation politique de l'opinion chez Landowski.

### Éléments bibliographiques

- Amossy R. & Herschberg-Pierrot A., 1997. *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*. Paris, Nathan Université, coll. 128.
- Barthes R., 1990 [1957]. *Mythologies*, Paris, Seuil, coll. Points.
- Bourdieu P. 1984. *Question de sociologie*, Paris, Minit.
- Bourdieu P. 2001. *Langage et pouvoir symbolique*, Paris, Fayard, essais.
- Cislaru G. & Nyckees V., *Le partage du sens Approches linguistiques du sens commun*, éd. ISTE.
- Foucault M., 2004 [1977-1978]. *Sécurité, territoire, population. Cours au Collège de France. 1977-1978*. EHESS, Gallimard, Seuil.
- Gil F., 1993. *Traité de l'évidence*, Grenoble, Million, coll. Krisis.
- Guilbert T., 2011. *L'« évidence du discours néolibéral. Analyses dans la presse écrite*. Vulaines, éd. du Croquant.
- Guilbert T., 2009. Discours d'évidence. Constitution discursive des normes et des connaissances, in S. Laugier et C. Gauthier (éd.), *Normativités du sens commun*, Paris, PUF, p. 275-300.
- Landowski E., 1989. *La société réfléchie*, Paris, Seuil.
- Maldidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pécheux*, Paris, éd. des Cendres, p. 177-244.
- Sarfati G.-E., 2007. Note sur "sens commun" : essai de caractérisation linguistique et sociodiscursive. *Langage & société* n°119, « Les normes pratiques », p. 63-80.

### MCC

- Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
- Dispensés d'assiduité : un écrit
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Séminaire 5 : Pidgins, créoles et langues mixtes**

### **Responsable : Paula Prescod**

Les pidgins, créoles et langues mixtes sont le résultat des contacts entre des individus qui ne partagent pas les mêmes pratiques langagières. Leur existence ne remonte pas à plus de 400 ans, ce qui est une période relativement courte. Ils présentent donc un intérêt particulier pour l'étude de la genèse et des mécanismes évolutifs des langues naturelles. Nous étudierons les théories de la genèse de ces langues, le rôle des langues contributrices et les contextes sociohistoriques dans lesquels elles se sont développées. Les caractéristiques morphophonologiques et sémantiques d'une sélection de ces langues seront également abordées. Enfin, nous examinerons le degré d'innovation identifiable dans ces variétés et leur utilisation dans la littérature et l'éducation formelle.

### **Bibliographie**

- Bernabé, J., Chamoiseau, P., Confiant, R. *Éloge de la créolité*. Paris : Gallimard, 1989.
- Chaudenson, R. *Des îles, des hommes, des langues*, L'Harmattan, Paris, 1992.
- Papen, R.A. « Le mitchif : langue franco-crie des Plaines », in A. Valdman, J. Auger et D. Piston-Hatlen (dir.), *Le français en Amérique du Nord : état présent*. Saint-Nicolas, QC, Presses de l'Université Laval, 2005. pp. 327–347.
- Prescod, P. « L'engagement linguistique de l'écrivain antillais dans un univers créolophone », in C. Meyer et P. Prescod (dir.), *Langues choisies, langues sauvées : poétiques de la résistance*, Würzburg, Königshausen & Neumann, 2018. pp. 185-197.
- Véronique, G. D. « Créolisation et créoles », in J. Simonin et S. Wharton (dir.), *Sociolinguistique du contact. Dictionnaire des termes et concepts*, Lyon, ENS Éditions, 2013. pp. 143-178.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit sur table durant la dernière séance du semestre

Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit sur table durant la dernière séance du semestre

Seconde chance pour les personnes dispensées d'assiduité : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure

**MASTER 1&2**  
**SÉMINAIRES DE SPÉCIALITÉS DE L'UFR DE LETTRES**  
Pouvant également être choisis pour les UE 4, 9 et 14 (Ouverture disciplinaire)

**Spécialité : Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)**  
**Responsable : M. Jean-Luc GUICHET**  
**MASTER 1 et 2 – Semestre 1 (UE 5) et Semestre 3 (UE 15)**

*Note : Tous les séminaires sont destinés à l'ensemble des étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans le Master « Lettres » et dans le Master « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, Philosophie ». Certains d'entre eux font une place dans leurs séances à la préparation des programmes d'Agrégation. Tous sont éligibles comme séminaires en échange pour les étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans les UFR de Langues et d'Arts.*

**Séminaire 1 : Littérature française du XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle**  
**Écrire le travail ouvrier**  
**Responsable : Christophe Reffait**

La question est ici de savoir comment l'écriture peut dire l'effet sur les hommes et les femmes du travail manuel, du travail en usine et en atelier, du travail face aux machines. La littérature dont il est question n'est pas fictionnelle ; elle relève du compte rendu d'expérience personnelle, héritier du *Journal d'usine* (1934-1935) de la philosophe Simone Weil (dans *La condition ouvrière* 1951).

Expérience du rapport au temps, parce que le travail ouvrier, payé à la pièce ou à l'heure, est une lutte contre le retard pour ne pas « couler » (Weil) ou une lutte contre sa propre gaucherie (Linhart). Expérience du rapport aux autres ouvriers, soit sur le mode de la lutte darwinienne (*La Scierie*), soit sur celui de la solidarité pudique (Ponthus), voire de l'admiration (Kaplan). Expérience du rapport à la machine, qu'il faut comprendre, parce qu'en dépend la liberté de l'ouvrier (Weil) ou sa sécurité même (*La Scierie*). Expérience sensorielle du sujet diffracté dans les choses : sensibilité aux lumières et espaces (Kaplan), aux odeurs et au froid (*La Scierie*), à l'odeur de la mort (Ponthus). Expérience du rapport au patron : que les commerciaux ne comprennent rien à la chaîne parce qu'il n'y ont jamais travaillé (Ponthus), ou que le petit patron « salaud » fasse semblant de ne pas voir qu'il met ses ouvriers en danger (*La Scierie*), le travail ouvrier est toujours affaire d'une soumission à des « ordres » qui altèrent l'être (Weil). Enfin expérience d'un nouveau rapport à soi : on se découvre et on explore ses limites (*La Scierie*), on expérimente l'étrange abrutissement de l'identification à la tâche (Ponthus).

Il n'y a pas un travail d'usine, il y en a plusieurs, différents les uns des autres : fabrication de planches ou de caisses dans *La Scierie*, industrie automobile dans *L'Établi*, industrie agroalimentaire (pêche, abattoirs) dans les « feuillets d'usine » de Ponthus. Il y a aussi de grandes différences entre les situations des auteurs : les ouvriers écrivains (Audoux, Poulaille, Navel), ce n'est pas la même chose que les « établis » de 1968 (Linhart, Kaplan), les ingénieurs (Bon), ou que le petit bourgeois déclassé ou le lettré qui se trouvent condamnés à l'usine (*La Scierie*, Ponthus)... Mais d'abord, tous ces récits interrogent le sens de la division du travail, le rapport entre la tâche et le reste du monde, la notion de loisir, l'idéologie. Ensuite et surtout, tous ces



réécrits interrogent la possibilité même d'écrire après la journée de travail, après l'expérience de l'usine. L'écriture en sort transformée, et le séminaire interrogera ces formes.

**Premières indications de corpus (lecture d'une œuvre au choix dans la liste ; la bibliographie critique sera précisée en début de séminaire)**

Anonyme [env. 1952, préface Pierre Gripari], *La Scierie* [1<sup>ère</sup> éd. L'Âge homme 1975], Genève, éd. Héros-Limite, 2013.

Bon, François, *Sortie d'usine*, Minuit, 1982

Bon, François *Temps machine*, Verdier, 1993

Kaplan, Leslie, *L'Excès-l'usine*, POL, 1982

Linhart, Robert, *L'Établi* [1978-1981], Minuit, poche

Ponthus, Joseph, *À la ligne. Feuilletés d'usine* [1<sup>ère</sup> éd. La Table ronde, 2019], Gallimard, « folio », 2020.

**MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit portant sur un roman préalablement défini avec l'enseignante

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

**Séminaire 2 : Littérature latine de la Renaissance**

**La question féminine au tournant des XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles : la littérature de l'éloge et la réflexion philosophique**

**Responsable : Laurence Boulègue**

La question de la dignité des femmes, objet de débats au Moyen Âge aussi bien dans les traités péripatéticiens, philosophiques et théologiques, que dans les traités de médecine, est à nouveau posée à l'Âge humaniste. La collection de vies et de portraits *Sur les femmes illustres (De mulieribus claris)* de Boccace, dans la seconde moitié du XIV<sup>e</sup> siècle, mit au cœur de la rhétorique de l'éloge le débat sur le rôle et le statut des femmes, tant dans la sphère privée que dans la sphère publique, au cours des deux siècles suivants. Ce séminaire se propose d'étudier un moment particulier du traitement humaniste de la question féminine, le tournant du XV<sup>e</sup> et du XVI<sup>e</sup> siècle, quand, dans les milieux intellectuels et les cours de Ferrare et de Mantoue, des femmes puissantes – en particulier Isabelle d'Este – décidèrent d'imprimer leur marque en passant des ouvrages de commande aux hommes lettrés de leur entourage, ravivant ainsi un débat qui allait irriguer l'Italie et la France tout au long du siècle.

**Bibliographie succincte [Les textes seront fournis aux étudiants en cours]**

Textes sources

- Homère, *Iliade*, traduction de Pierre Judet de La Combe dans *Tout Homère*, Albin Michel/Les Belles Lettres, Paris, 2019.

- Homère, *Odyssée*, traduction de Victor Bérard dans *Tout Homère*, Albin Michel/Les Belles Lettres, Paris, 2019.

- Ovide, *Héroïdes*, éd. et trad. H. Bornecque et M. Prévost, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F. (nombreuses rééditions)

- Boccace, *De mulieribus claris* (1374), *Des femmes illustres*, édition bilingue, traduction de Jean-Yves Boriaud, Les Belles Lettres, coll. Les Classiques de l'Humanisme, 2013.

- Foresti, *De plurimis, claris selectisque mulieribus*, Ferrare, 1497.

- Equicola, *De mulieribus / Delle donne*, éd. et trad. G. Lucchesini et P. Totaro, Pisa-Roma, Istituti editoriale e poligrafici internazionali, 2004.

Études

- J. Broad and K. Green (eds), *A History of women's political Thought in Europe, 1400-1700*, Cambridge,

Cambridge University Press, 2009 (chap. II : « Women of the Italian Renaissance »).

- T. F. Crane, *Italian social customs of the sixteenth century*, New York, Russel and Russel, 1971 (chap. IV).

- R. De Maio, *Donna e Rinascimento*, Milano, Il Saggiatore, 1987.

### **MCC**

Contrôle continu : un exposé en cours de semestre ou un écrit en fin de semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Séminaire 3 : Littérature comparée**

« *Métafictions : mondes alternatifs et réalités secondaires. Littératures, cinéma, séries* »

**Responsable : Anne Duprat**

La fiction joue depuis ses origines sur la conscience qu'a son public (lecteurs/trices, spectateurs/trices, auditeurs/trices) d'assister, précisément, à une fiction et non à la représentation d'une réalité. Le cours portera sur les différents dispositifs par lesquels la fiction met en évidence la nature secondaire des mondes qu'elle présente — mise en abyme, théâtre dans le théâtre, métafictions romanesques et cinématographiques, *complex TV* — et proposera une analyse des effets qu'ils produisent.

**Corpus** : Extraits de textes critiques, d'œuvres et de films distribués en cours.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral à mi-parcours et un écrit en fin de semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Séminaire 4 : « Représenter le divin dans les arts visuels au Moyen Âge.**

**Théâtre et iconographie, Xe-XVe siècles »**

**Responsable : Véronique Dominguez**

Du X<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècle, l'Europe produit des œuvres de pierre, de couleur, mais aussi de corps et de mots, qui témoignent de la vivacité de la spiritualité religieuse et de la variété formelle mise en œuvre pour transmettre le message chrétien.

Comment comprendre ces formulations par les arts visuels, théâtre et iconographie ? Quels en sont les présupposés, mais aussi les implications et le sens dans le cadre d'une histoire non seulement religieuse, mais aussi sociale et sensible ? Telles seront les questions centrales posées par le séminaire.

À partir d'une mise au point historiographique, depuis les travaux fondateurs de Gustave Cohen (1879-1958) et d'Émile Mâle (1862-1954) jusqu'aux approches scientifiques les plus récentes de l'iconographie et de l'histoire du théâtre au Moyen Âge, on interrogera à nouveaux frais les relations entre ces deux corpus et leurs résultats.

On se concentrera sur la représentation du divin. Au plan théorique, en quoi la représentation de Dieu et du divin révèle-t-elle une tension fondamentale de la *mimesis* occidentale, entre querelles iconoclastes autour de *l'Imago Dei* et figurations de l'indicible ou de la subjectivité ? Au plan esthétique, quelles sont les réponses apportées à cette tension par les arts visuels et leurs dispositifs, matériels et techniques ?

On analysera les Trinités, Crucifixions, Ascensions, et Jugements Derniers mis en scène par le théâtre médiéval français (dramas liturgiques de Noël ou de Pâques, mystères de la Passion de la tradition parisienne, angevine, bourguignonne), en interrogeant leurs liens avec les versions qu'en propose à la même époque la production iconographique.

L'iconographie retenue sera regroupée autour de quelques pôles : la sculpture française des XI<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles (Autun, Notre-Dame de Paris, Notre-Dame d'Amiens) ; la peinture et l'enluminure du XV<sup>e</sup> siècle français (manuscrits des écoles parisiennes et bourguignonnes), et le Quattrocento italien (Fra Angelico).

Le travail portera sur des textes et des reproductions mis à disposition en cours (sous forme de Powerpoints).

**Bibliographie indicative** – elle sera complétée durant les séances.

#### THEATRE :

BORDIER Jean-Pierre, *Le jeu de la Passion et le message chrétien*, Paris, Champion, 1998.

DOMINGUEZ Véronique, *La scène et la Croix. Le jeu de l'acteur dans les Passions dramatiques françaises (XIV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles)*, Brepols, Turnhout, 2007.

*Genèse des études théâtrales en France, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles*, C. Brun, JY Guérin, MM Mervant-Roux dir. Rennes, PUR, 2019.

MAZOUER Charles, *Théâtre et Christianisme. Etudes sur l'ancien théâtre français*, Paris, Champion, 2015.

RUNNALLS Graham, *Etudes sur les mystères*, Paris, Champion, 1999.

#### ICONOGRAPHIE :

BAXANDALL, Michael, *L'œil du Quattrocento. L'usage de la peinture dans l'Italie de la Renaissance*, Paris, Gallimard, 1985.

DIDI-HUBERMAN Georges, *Fra Angelico. Dissemblance et figuration*, Paris, Flammarion, (1990), 1995.  
*Émile Mâle (1862-1954) : la construction de l'œuvre*, Paris/Rome, De Boccard/Ecole française de Rome, 2005.

*Les images dans l'occident médiéval. Mélanges offerts à Jean-Claude Schmitt*, dir. Jérôme Baschet et Pierre Olivier Dittmar, Brepols, 2015.

MALE Émile, *L'Art religieux de la fin du Moyen Age en France*, Paris, Colin, (1908), 1995.

MALE Émile, *L'Art religieux du XIII<sup>e</sup> siècle en France*, Paris, Colin, (1898), 1948 (7<sup>e</sup> édition), nombreuses rééditions.

PANOFSKY Erwin, *Essais d'iconologie. Les thèmes humanistes dans l'art de la Renaissance* (1939), traduit de l'anglais par Claude Herbette et Bernard Teysseire, Paris, Gallimard, 1967.

SCHMITT Jean-Claude, *La raison des images dans l'Occident médiéval*, Paris, Gallimard, 1987.

WIRTH Jean, *L'Image médiévale. Naissance et développements (VI<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles)*, Paris, Klincksieck, 1989.

#### MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral pendant le semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

**Séminaire 5 : Littérature grecque**  
***Temps, récit et performance : l'épopée***  
**Responsable : Manon Brouillet**

Le séminaire proposera une réflexion sur la question du temps dans les épopées homériques, et sur l'expérience des auditeurs qui y est associée.

Les événements décrits dans l'*Iliade* tout comme dans l'*Odyssée* se déroulent sur quelques jours seulement. Or, lorsque les épopées faisaient l'objet de performances intégrales, celles-ci nécessitaient plusieurs jours de récitation.

Sans chercher à reconstituer les performances des époques archaïque et classique, on discutera les différentes hypothèses concernant le laps de temps nécessaire à la récitation de l'*Iliade* ou de l'*Odyssée* dans leur intégralité. C'est à partir de là qu'on pourra problématiser le rapport entre le temps du récit et celui de la performance épique s'appuyant sur les thèses ricœuriennes sur la phénoménologie du temps et la notion de régime d'historicité proposée par François Hartog.

**Bibliographie**

Catherine Darbo-Peschanski (dir.), *Constructions du temps dans le monde grec ancien*, CNRS Éditions, Paris, 2000

François Hartog . *Régimes d'historicité. Présentisme et expérience du temps*, Seuil, Paris, 2003

Paul Ricœur, *Temps et récit*, Seuil, Paris, 1983-1985.

**MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral pendant le semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

**Spécialité : Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)**  
**Semestre 2 (UE 10) et Semestre 4 (UE 19)**

**Séminaire 1 : Littérature française du XVIII<sup>e</sup> siècle**

***Questions sur les Lumières***

**Responsable : Jean-Luc Guichet**

Le travail de ce séminaire reprendra et continuera le travail d'exploration et de problématisationsystématique du champ des Lumières engagé l'année précédente au fil d'une série, non close *a priori*, de questions : qu'est-ce que les Lumières ? Appellent-elles une définition positiveou négative et minimale ? Sont-elles homogènes ? Et les *Anti-Lumières* : sont-elles simplement un dehors, ancre réactionnaire de résistance, ou, paradoxalement, aussi un élément de la dynamique critique et autocritique des Lumières ? Celles-ci recèlent-elles des « ombres » et avec quelle charge critique ? Quelles continuités et ruptures enfin avecle siècle précédent ? Les Querelles (de l'âme des bêtes, des Anciens et des Modernes, du coloris, du quiétisme) à la charnière des deux siècles, la littérature érotique et matérialiste, la longue carrière d'un Fontenelle, tisseront quelques fils. On le voit, ce questionnementdessine un visage des Lumières qui est loin d'être lisse et transparent, ce qui interroge aussi notre contemporanéité, son héritière à plus d'un titre.

**Bibliographie succincte**

Binoche, Bertrand, *"Écrasez l'infâme!" : philosopher à l'âge des Lumières*, Paris, La Fabrique éditions, 2018.

Cassirer, Ernst, *La philosophie des Lumières* [1932], Paris, Fayard, 1966 (ouvrage de référence mais long et difficile).

Dupront, Alphonse, *Qu'est-ce que les Lumières ?*, Paris, Gallimard, 1996.

Kant, Emmanuel, *Qu'est-ce que les Lumières ?* [1784], multiples éditions.

**MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

**Séminaire 2 : Littérature du XVI<sup>e</sup> siècle**

***Littérature et handicap***

**Responsable : Audrey Duru**

Tout en portant sur le même domaine qu'en 2023-24, le séminaire de cette année abordera de nouvelles questions et donnera à lire de nouveaux écrits, sans redite. Des séances présenteront les problématiques et les démarches des études émergentes croisant histoire de la littérature et handicap, ainsi que leur équivalent anglophone plus ancien appelé *disability studies*. S'il a été principalement question en 2023-24 de l'expérience sourde avant la LSF, nous mettrons cette année l'accent sur l'écriture en contexte de cécité bien avant le braille. Nous n'excluons pas d'élargir l'enquête au discours sur le handicap en littérature (représentation du soldat invalide de guerre, de toute infirmité), au XVI<sup>e</sup> siècle et au XVII<sup>e</sup> siècle.

Notre approche interrogera de façon élargie l'écriture en contexte de cécité, de surdité, d'infirmité, la publication de livres ou encore la valorisation littéraire associée à un rédacteur aveugle, sourd, estropié, portant une prothèse... Une telle approche permet à la fois de faire apparaître une expérience du handicap qui associe la personne aveugle ou marquée par une infirmité, et un entourage, mais aussi une plus grande présence du littéraire dans l'univers social. Nous pourrions travailler sur des auteurs canonisés (Ronsard

et Du Bellay, devenus sourds très jeunes), des auteurs moins connus (des poètes aveugles tels que Jean de Saint-Samson, Henry Humbert, François Malaval, ou encore le soldat écrivain François de La Noue surnommé « Bras-de-fer » à cause de sa prothèse), ainsi que d'autres qui ont laissé un témoignage ou qui ont suscité des écrits sans être eux-mêmes écrivains. Dans le cadre d'une histoire littéraire du handicap, nous pourrions enfin interroger les représentations et les mises en fiction de personnages au corps stigmatisé.

### **Orientations bibliographiques**

Les textes étudiés seront mis à disposition en début de semestre.

Quelques études indicatives (des extraits seront distribués en séance)

*The Cambridge Companion to Literature and Disability*, éd. C. BARKER et S. MURRAY, Cambridge University Press, 2017.

AMANN, Fl., *Sourds et muets. Entre savoir et fiction au tournant des Lumières (1776-1815)*, Classiques Garnier, 2021.

ALBRECHT, G. L., RAVAUD, J.-Fr. et STIKER, H.-J., « L'émergence des *disability studies* : état des lieux et perspectives », *Sciences Sociales et Santé*, vol. 19 / 4, 2001, p. 43-73,

[https://www.persee.fr/doc/sosan\\_0294-0337\\_2001\\_num\\_19\\_4\\_1535](https://www.persee.fr/doc/sosan_0294-0337_2001_num_19_4_1535)

ROUSSEL, C. et VENNETIER, S., *Discours et représentations du handicap : perspectives culturelles*, Classiques Garnier, 2019.

STIKER, H.-J., *Corps infirmes et sociétés. Essais d'anthropologie historique*, Dunod, 2013.

WEYGAND Z., *Vivre sans voir : les aveugles dans la société française, du Moyen Âge au siècle de Louis Braille*, Paris, Créaphis, 2003.

.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Séminaire 3 : Littérature du XVII<sup>e</sup> siècle**

**Autour des *Amours de Psyché et de Cupidon* de J. de La Fontaine : une « formule narrative... insolite » (M. Jeanneret) ?**

**Responsable : Marine Ricord**

Ce drôle de récit à la structure emboîtée (1669) raconte la rencontre de quatre amis lettrés venus visiter les « nouveaux embellissements » des jardins de Versailles (commandés par Louis XIV) ; dans ce cadre enchanteur, l'un d'entre eux lit son manuscrit, qui relate les amours de Psyché et de Cupidon. Le lecteur est ainsi invité à naviguer entre les deux niveaux narratifs et découvre les charmes d'une lecture – d'une écriture – distanciée et galante. Les *Amours de Psyché et de Cupidon* est une œuvre hybride, entre prose et poésie, récits et descriptions, mythe et roman, reflet historique et rencontre artistique : c'est précisément son caractère indécis et riche que nous interrogerons. Nous explorerons en particulier la transformation par le poète de ses modèles d'écriture, lieux réels et mythes, et nous le rapprocherons alors de *La Maison de Sylvie*, œuvre poétique descriptive d'un lieu enchanteur aussi, le Château de Chantilly, qui a protégé son auteur à l'écriture délicate, Théophile de Viau, au début du siècle (1623-6).

### **Œuvre au programme**

**J. de La Fontaine, *Les Amours de Psyché et de Cupidon***, précédé d'*Adonis* et du *Songe de Vaux*, édition de C. Bohnert, P. Dandrey et B. Donné, Paris, Gallimard, « Folio classique », 2021. Un corpus de textes complémentaires sera distribué : *La Maison de Sylvie* de Th. de Viau, et autres textes du XVII<sup>e</sup> siècle.

## **Bibliographie**

P. Dandrey, *La Fontaine ou les métamorphoses d'Orphée*, Paris, Gallimard, « Découvertes », 1995 [introduction au poète et à son oeuvre] ; *La Fontaine / Œuvres « galantes » Adonis, Le Songe de Vaux, Les Amours de Psyché*, Paris, Klincksieck, « Parcours critique », 1996 [recueil d'articles critiques].  
B. Donné, *La Fontaine et la poétique du songe. Récit, rêve et allégorie dans Les Amours de Psyché*, Paris, Champion, 1995.  
*La Fontaine, Adonis, Le Songe de Vaux, Les Amours de Psyché, Littératures classiques*, n°29, janvier 1997 [recueil d'articles critiques].

## **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Séminaire 4 : Littérature française du XIX<sup>e</sup> siècle**

### ***Jules Verne lanceur d'alerte ?***

**Responsable : Marie-Françoise Melmoux-Montaubin**

*Jules Verne. Un lanceur d'alerte dans le meilleur des mondes* : tel est le titre d'un ouvrage qui, par sa force même de provocation, invite à (re)lire Jules Verne non comme un « simple » romancier pour la jeunesse, mais comme un auteur dont les romans posent des questions susceptibles d'intéresser la société, aujourd'hui comme hier.

Il s'agira donc de se plonger dans les *Voyages extraordinaires* pour voir comment le roman d'aventures s'articule chez Verne tout à la fois avec une ambition scientifique revendiquée et avec un regard complexe et souvent ambigu sur le monde de son époque : mondialisation, question des nationalités et des minorités, colonisation, conquête de l'espace et nationalisme, triomphe et menaces du capitalisme, relation à la nature et à l'environnement, autant de points abordés par Jules Verne.

Le travail portera sur les différents volumes des *Voyages extraordinaires*, parmi lesquels chaque étudiant choisira un titre ou un thème qui l'intéresse.

## **Indications bibliographiques**

Tous les titres de Jules Verne sont aisément accessibles en ligne en version électronique : <https://beq.ebooksgratuits.com/vents/verne.htm>

Daniel Compère, *Jules Verne. Parcours d'une œuvre*, Encrege, 2005. Il s'agit d'une introduction très simple à l'œuvre de Verne, à lire avant le début du cours.

Jean Chesneaux, *Jules Verne, Une lecture politique*, Maspéro, 1982. Passionnant, cet ouvrage propose une lecture engagée de l'œuvre de Verne, parfois forcée, mais toujours stimulante.

Matthieu Letourneux, *Le Roman d'aventures 1870-1930*, Presses Universitaires de Limoges, 2010.

Laure Levêque, *Jules Verne. Un lanceur d'alerte dans le meilleur des mondes*, L'Harmattan, 2019. Dans la lignée des travaux de Chesneaux.

Jean-Marie Seillan, *Aux sources du roman colonial (1863-1914). L'Afrique à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle*, Kharthala, 2006. Quelques chapitres sont consacrés à Verne.

Jean-Yves Tadié, *Le Roman d'aventures*, PUF écriture, 1982.

Albert Thibaudet, « Le roman de l'aventure » (1919), dans *Réflexions sur la littérature*, Gallimard, Quarto, 2007, p. 319-333.

## **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre, portant au choix sur un roman ou sur une question traitée sur plusieurs romans

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Séminaire 5 : Littérature latine

« La figure de Jules César dans la littérature antique et humaniste : *imperator* ou tyran ? »

Responsables : Nathalie Catellani et Olivier Szerwiniack

Ce séminaire de recherche se propose d'étudier la figure complexe et ambivalente de Jules César à travers l'étude de la littérature ancienne et humaniste et dans les débats politiques, littéraires, culturels et sociaux, qui ont existé à diverses époques, selon les modalités et les modes d'expression propres à leurs contextes.

### Bibliographie

César, *Guerre des Gaules, Guerre civile*, édition et traduction nouvelle dirigée par Jean-Pierre de Giorgio, Paris, Les Belles Lettres, 2e tirage revu et corrigé, 2021.

Lucain, *La guerre civile, La Pharsale*, texte établi et traduit par Abel Bourgery et Max Ponchont, 2ème éd., 8ème tirage revu et corrigé par Paul Jal, Paris, Les Belles Lettres, 2 vol., 2017.

Lucain, *La Pharsale*, traduction de Marmontel, revue et complétée avec le plus grand soin par M. H. Durand, Paris, Garnier Frères, 1865 (consultable sur Gallica à l'adresse suivante :

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5773984b.r=Lucain%2C%20Marmontel?rk=85837;2>)

César, *Guerre des Gaules, Guerre civile*, édition et traduction nouvelle dirigée par Jean-Pierre de Giorgio, Paris, Les Belles Lettres, 2e tirage revu et corrigé, 2021.

Cicéron, *Correspondance*, tome 5, texte établi et traduit par Jean Bayet, Paris, Les Belles Lettres, 2003.

Lucain, *La guerre civile, La Pharsale*, texte établi et traduit par Abel Bourgery et Max Ponchont, 2ème éd., 8ème tirage revu et corrigé par Paul Jal, Paris, Les Belles Lettres, 2 vol., 2017.

Lucain, *La Pharsale*, traduction de Marmontel, revue et complétée avec le plus grand soin par M. H. Durand, Paris, Garnier Frères, 1865 (consultable sur Gallica à l'adresse suivante :

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5773984b.r=Lucain%2C%20Marmontel?rk=85837;2>)

Suétone, *Vie des Douze Césars*, tome 1 (César, Auguste), texte établi et traduit par H. Ailloud, Paris, Les Belles Lettres, 1981.

François de Moulins, *Les commentaires de la guerre gallique (1519-1520)*. Le volume 1 se trouve à Londres (British Museum, ms Harley 6205, intitulé *Liber primus Cæsaris*), le second à la BnF (ms fr. 13429 intitulé *Liber secundus Cæsaris*), le troisième à la bibliothèque Condé du Château de Chantilly (ms 764, intitulé *Liber tertius Cæsaris*).

Marc-Antoine Muret, *Iulius Caesar* (tragédie), *Juvenilia*, édition critique, traduction, annotation et commentaire de Virginie Leroux, Genève, Droz, [Travaux d'Humanisme et Renaissance, n°CDL], 2009.

### MCC

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie du cours.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.



**Séminaire 6 : Littérature comparée**  
**« L'humain devant et dans la nature »**

**Responsable : Catherine Grall**

L'anthropocène nous invite à interroger les rapports entre les humains et ce que l'on appelle la nature. Le cours interroge le sens donné à ce mot depuis l'Antiquité par des poètes, des romanciers, des conteurs, des philosophes et des anthropologues. Objet d'admiration, de crainte, de convoitise, de réflexion sur la « nature » humaine, prétexte à des positions esthétiques autocentrées, ou rêves de communion : la nature suscite des œuvres que l'on étudiera également à la lumière de représentations picturales.

**Corpus** : Extraits d'œuvres et de textes critiques distribués sur MOODLE.

**Bibliographie critique minimale**

- Cavallin, Jean-Christophe : *Valet noir : vers une écologie du récit*, Paris, Corti, coll. Biophilia, 2021
- Grall, Catherine : « L'écriture de la nature : un défi lancé au genre romanesque ? » dans *L'humain devant et dans la nature, Romanesques* n° 14, 2022.

**MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral pendant le semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Projet de Master 1 et Mémoire de Master 2**

**Le cours de Méthodologie de la recherche de M1-S1 abordera un certain nombre des aspects de la réalisation du projet de mémoire. Prière de consulter les pages 4 et 5 (les points 3 et 4) de ce livret.**

- Point 3 : Dispositions particulières (p. 4)
- Point 4 : Instructions concernant la présentation des projets de M1 et des mémoires de M2 (p. 5)

### **MCC**

**M1 : 1 écrit de 30 pages minimum validé à la suite d'un entretien (40 minutes)**

**M2 : 1 écrit de 100 pages minimum validé à la suite d'une soutenance (1 heure)**

## COORDONNÉES

### **Responsable du Master Lettres (Parcours LAFC)**

❖ **M. Jean-Luc GUICHET**, PR [jean-luc.guichet@u-picardie.fr](mailto:jean-luc.guichet@u-picardie.fr)

Citadelle, bâtiment H, 2<sup>e</sup> étage, bureau H216

### **Responsable du Master Lettres (Parcours SDL)**

❖ **Mme Paula PRESCOD**, MCF-HDR [paula.prescod@u-picardie.fr](mailto:paula.prescod@u-picardie.fr)

Citadelle, bâtiment H, 2<sup>e</sup> étage, bureau H208

### **Inscriptions administratives :**

Scolarité de l'UFR des Lettres

Citadelle, bâtiment F, 2<sup>e</sup> étage, bureau F217

Malika Proisy - 03 64 26 85 14 - [malika.proisy@u-picardie.fr](mailto:malika.proisy@u-picardie.fr)

### **Renseignements et inscriptions pédagogiques :**

Scolarité de l'UFR des Lettres

Citadelle, bâtiment F, 2<sup>e</sup> étage, bureau F217

Malika Proisy - 03 64 26 85 14 - [malika.proisy@u-picardie.fr](mailto:malika.proisy@u-picardie.fr)

### **Informations supplémentaires**

Page Facebook : <https://www.facebook.com/UPJV.lettres>

**Les coordonnées de l'ensemble des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses impliqué.e.s dans le parcours du Master sont disponibles en ligne ou à la scolarité des Lettres.**