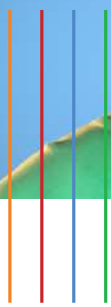


UPJV
UFR LETTRES

 LIVRET

DE L'ÉTUDIANT



 23-24

MASTER RECHERCHE

MENTION
Lettres

SPÉCIALITÉS
Littérature Antique, Française et Comparée - LAFC
Sciences du Langage - SDL

1. Parcours général

Deux spécialités :

- ❖ Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)
- ❖ Sciences du langage (SDL)

Les parcours de formation professionnelle en alternance préparant aux Métiers de l'Éducation, de l'Enseignement et de la Formation (master M.E.E.F.) et au CAPES sont présentés dans des brochures spécifiques (voir sites des différents départements et <https://www.u-picardie.fr/ufr-instituts/espe/accueil/>)

Le Master « Esthétique comparée – arts, lettres, philosophie » est partiellement mutualisé entre la spécialité « Littérature antique, française et comparée » (LAFC) du Master Lettres et la spécialité « Théorie et Pratique Artistiques » du Master mention « Arts ». Une brochure spécifique est disponible.

2. Présentation générale

Le Master mention « Lettres » du domaine « Arts, Lettres, Langues » de l'UPJV s'adresse à toutes les étudiantes et tous les étudiants intéressé.e.s par les lettres, les sciences du langage et les sciences humaines issus de l'UPJV ou d'autres établissements français ou étrangers. L'esprit général et l'originalité de la formation tiennent à l'association étroite des sciences du langage et des études littéraires dans leur diversité, qui préserve la possibilité offerte aux étudiantes et étudiants de s'inscrire dans des parcours différenciés. Ce Master réunit des spécialistes de Sciences du langage (SDL) et de Littérature Antique, Française et Comparée (LAFC). Le tronc commun a pour fonction d'articuler clairement une approche croisée, fournissant à la fois les bases d'une solide formation générale et la possibilité d'une spécialisation éclairée. L'objectif de la mention « Lettres » est de parcourir tout l'éventail qui va de l'examen approfondi des phénomènes linguistiques jusqu'à l'étude des textes, de ses figures multiples ainsi que de ses présupposés culturels.

L'intérêt pour la langue passe d'abord par les formes particulières et historiquement variables que prend la faculté de langage des humains. De ce fait, il requiert à la fois l'analyse des constantes formelles que révèle l'étude de langues anciennes (latin et/ou grec) et modernes (le français en l'occurrence) et l'exploration de leur diversité historique et géographique. Ce travail est couplé à l'étude approfondie des contextes — énonciatifs, sémiologiques, sociaux, historiques, anthropologiques, etc. — dans lesquels sont produits les textes. Plurilinguisme, langues régionales, dialectes, langues spécialisées attachées aux multiples savoirs et pratiques sont abordés sous leurs angles divers.

La mention « Lettres » s'intéresse également à la manière dont les langues sont utilisées dans la production des textes. Le texte littéraire constitue ici un objet d'étude privilégié : on examine la possibilité d'une typologie raisonnée, en étudiant la théorie antique des genres, les typologies modernes et, de manière plus large, les théories récentes de la fiction ; on s'attache à montrer qu'une représentation du monde s'inscrit à la fois dans un système de contraintes linguistiques spécifiques et dans un certain nombre de codes stylistiques et génériques. Mais tout texte, qu'il s'agisse de textes littéraires (roman, poésie, théâtre, etc.), de documents historiques, juridiques, de théories ou d'analyses économiques, présente aussi un caractère discursif qui mérite toute l'attention, son élucidation permettant de penser la dimension sociale, culturelle et idéologique à l'œuvre dans la langue écrite. Ces aspects font l'objet d'investigations croisées dans le cadre des deux spécialités.

Au plan de la formation, le master se situe dans le prolongement des parcours de Licence de l'UFR de Lettres.

Il propose un parcours unique en M1 et deux parcours différenciés en M2 intitulés « Littératures Antique, Française et Comparée » (L AFC) et « Sciences du langage » (SDL).

Au plan de la recherche, le master « Lettres » s'appuie sur les Centres de recherche suivants :

- ❖ **Le Centre d'Études des Relations et Contacts Linguistiques et Littéraires (CERCLL, E.A. 4283.** Responsable : Mme Anne DUPRAT, UFR de Lettres), qui articule trois axes transversaux et trois axes de spécialité.

Axes transversaux

- 1) « Littératures et cultures du vivant » (responsables : C. GRALL, C. HEINRICH-COUTURIER et J.-L. GUICHET).
- 2) « Circulations intermédiatiques : langues, supports, genres » (responsables : C. GUYON-LECOQ, C. MICHEL et C. PRUVOST).
- 3) « Transmissions historiques, traces et patrimoine » (responsables : M.-Fr. LEMONNIER-DELPY, L. PELIZAEUS et P. PRESCOD).

Axes de spécialité

- 1) « Circulation des idées, des savoirs et des textes : monde germanique et autres aires culturelles » (responsables : S. ARBER et C. MEYER).
- 2) « Pratiques linguistiques : Systèmes, Institutions, Transmissions » (responsables : V. BISCONTI et B. DO BUI).
- 3) « Le Roman et le Romanesque » (responsables : C. REFFAIT et A. ADLER).

Site : <https://www.u-picardie.fr/unites-de-recherche/cercll/presentation/>

- ❖ **Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoires de l'Antiquité à la Renaissance (TrAme, E.A. 4284.**

Responsable : Mme Laurence BOULÈGUE, UFR de Lettres), dont la vocation est de réunir les enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses travaillant dans le domaine des Humanités ou des Sciences humaines et sociales sur la période qui s'étend de l'Antiquité à la première modernité. La recherche est structurée autour de trois axes.

- 1) « Espace et pouvoirs : enjeux et dynamiques » (Responsables : M.-L. HAACK et P. MONTAUBIN).
- 2) « Humanismes, pratiques littéraires, histoire religieuse » (Responsables : L. BOULÈGUE et A. DURU).
- 3) « Objets, matérialité, représentations » (Responsables : V. DOMINGUEZ-GUILLAUME et Ph. SÉNÉCHAL).

Site : <https://www.u-picardie.fr/unites-de-recherche/trame/presentation/>

❖ **Le Centre Universitaire de Recherches sur l'Action Publique et le Politique – Epistémologie et Sciences Sociales (CURAPP-ESS, UMR 7319).**

Responsable Mme Nathalie LE BOUTEILLEC). L'équipe est composée de chercheurs en science politique, droit, science de l'éducation, sociologie, philosophie. Le CURAPP-ESS couvre un vaste ensemble de recherches en science politique, droit, science de l'éducation, sociologie, philosophie, anthropologie, sciences du langage. Les recherches vont de l'étude des échelles de l'action publique (du niveau local au niveau mondial) à celle des formes de politisation, en passant par l'analyse de la production et des usages sociaux des savoirs et des normes. Trois axes thématiques et un axe transversal structurent l'unité.

Axes thématiques

- 1) « Action publique, acteurs privés : interactions, régulations, espaces » (Responsables : R. CAVENG et F. JAMAY).
- 2) « Rapports sociaux, socialisations et politisations » (Responsables P. LEHINGUE, É. LEMAIRE et A. PERRIN-HEREDIA).
- 3) « Normes et réflexivités » (Responsables : T. GUILBERT, C. HUSSON-ROCHCONGAR et L. RAÏD).

Axe transversal

« Genre » (Responsables : V. DESCOUTURES, F. GUILBAUD et S. GUYON).

Site : <https://www.u-picardie.fr/curapp/>

Comité de pilotage

Le comité de pilotage du Master « Lettres » est composé de la directrice de l'U.F.R. de Lettres Mme Véronique DOMINGUEZ-GUILLAUME, des responsables du Master M. Jean-Luc GUICHET (pour le parcours LAFC) et Mme Paula PRESCOD (pour le parcours SDL).

3. Dispositions particulières

- ❖ Les étudiants et étudiantes de l'UFR des Lettres suivent des séminaires spécifiques en allemand, en anglais, en espagnol, en italien ou en russe suivant les cas.
- ❖ Les titulaires du CAPES, en poste actuellement, peuvent bénéficier d'une dispense du M1 : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- ❖ Les Certifiés titulaires d'une Maîtrise ou d'un Master 1 s'inscrivent en Master 2^e année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- ❖ Les titulaires de l'Agrégation s'inscrivent en Master 2^e année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- ❖ Les étudiants et étudiantes salariées ou partant à l'étranger doivent prendre contact avec les enseignants et enseignantes concernés afin de connaître les bibliographies, les œuvres au programme, ainsi que le travail à rendre dans le cadre du contrôle des connaissances.
- ❖ Les étudiant.e.s d'orthophonie qui s'inscrivent dans la double maîtrise (orthophonie) et (Master Lettres - SDL) sont dispensé.e.s du tronc commun et devront suivre deux modules de spécialités SDL parmi les 4 offerts à chaque semestre.
- ❖ Le mémoire antérieur de M1 (50 pages minimum) est remplacé par un « Projet de Mémoire » de 30 pages minimum (soit 75 000 signes espaces compris). Il sera composé :
 - pour un tiers au minimum (au moins 10 pages ou 25 000 signes), d'éléments consacrés

à la méthodologie : un intitulé de sujet, une problématique, un plan, une sélection bibliographique de quelques titres indiquant leur rapport au sujet envisagé avec un état des lieux du champ critique permettant de positionner la recherche au sein de ce champ ;

- pour les deux autres tiers (au moins 20 pages ou 50 000 signes), d'éléments rédigés : introduction, partie(s) ou sous-parties, afin que le travail de rédaction commence dès le M1.
- Les étudiant.e.s de M1 présenteront leur projet lors d'un « entretien » de 40 minutes devant un jury de deux enseignant.e.s minimum.
- Les mémoires de M2 seront composés de 250 000 signes. Les soutenances du mémoire (M2) doivent également s'effectuer devant un jury de deux enseignant.e.s au moins. Ce jury comprend, pour les étudiant.e.s inscrit.e.s au parcours mutualisé « Esthétiques comparées », au moins un.e enseignant.e membre de l'UFR des Arts.

4. Instructions concernant la présentation des projets et des mémoires

Le mémoire n'est pas une dissertation étendue, mais l'exposé d'une recherche personnelle. Cette recherche et cette rédaction ont pour but l'apprentissage de l'élaboration d'un travail scientifique. Elles se déroulent sous la direction suivie d'un.e enseignant.e de l'Université, que l'étudiant.e doit tenir régulièrement au courant de l'avancement de son travail.

Les projets de M1 et les mémoires M2 sont présentés en quatre exemplaires dactylographiés (un pour le directeur ou la directrice de recherche, un pour le second membre du jury, un pour l'étudiant.e et, selon l'avis du jury, un exemplaire supplémentaire pourra être déposé à la bibliothèque de section).

Pour demeurer lisible, chaque page ne doit pas compter plus de 2500 signes environ (en corps 12). L'espace entre les lignes est d'un intervalle et demi (1,5) pour le texte, d'un intervalle simple pour les notes, à placer immédiatement sous le texte. Chaque page comporte une marge à gauche de 4 cm (pour la reliure), à droite de 2 cm.

Le projet ou mémoire sera soumis à un logiciel anti-plagiat. Aucun fait, aucune analyse ne doivent être empruntés à une publication antérieure (qu'il s'agisse d'une publication traditionnelle ou d'une publication en ligne) sans être signalés et mentionnés de façon précise (par une référence bibliographique donnée en note). Les étudiant.e.s sont invité.e.s à résister à la tentation que présentent les bases de données et/ou d'analyse en ligne. Il va de soi qu'il est interdit de télécharger tout type de texte pour l'intégrer tacitement à son propre travail.

L'étudiant.e consulte son directeur ou sa directrice de recherche pour toute indication concernant les conventions de présentation en vigueur dans sa discipline. Il ne peut présenter un projet ou un mémoire pour soutenance sans l'accord de l'enseignant.e concerné.e.

5. Mobilité étudiante

Les étudiant.e.s du Master Lettres sont invité.e.s à passer un ou deux semestres à l'étranger. Des dispositions spécifiques sont prévues pour faciliter les passerelles et obtenir des équivalences. La soutenance des mémoires pourra avoir lieu en septembre.

Attention ! Les étudiant.e.s titulaires d'une Licence qui souhaitent devenir professeurs dans l'enseignement du secondaire (collège et lycée) doivent préparer le Master MEEF (Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation), mention « Second degré ». Cette préparation est assurée à l'Université de Picardie dans le cadre de l'INSPE (Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation). Elle comprend la préparation aux épreuves écrites et orales du concours du CAPES. Les enseignements spécifiques à la discipline enseignée (Lettres, Espagnol, Anglais, Allemand) sont assurés par des enseignants des UFR concernées (UFR des Lettres pour le CAPES de Lettres modernes). Voir les renseignements et modalités d'inscription sur le site : <https://www.u-picardie.fr/ecole/inspe/accueil/inspe-institut-national-superieur-du-professorat-et-de-l-education-378008.kjsp>

6. Structure du Master

LES ÉTUDIANT.E.S DOIVENT S'INSCRIRE AUX SÉMINAIRES CHOISIS EN DÉBUT DE SEMESTRE EN PRENANT CONTACT LORS DU PREMIER SÉMINAIRE AVEC LES ENSEIGNANT.E.S CONCERNÉ.E.S.

MASTER 1
SEMESTRE 1 : 30 ECTS
1-Tronc commun (12 ECTS) UE 1 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS) UE 2 : Approches théoriques I : 18h (6 ECTS) <ul style="list-style-type: none">• Cours 1 : LAFC (12h – 4 ECTS)• Cours 2 : SDL (6h – 2 ECTS) UE3 : Méthodologie de la recherche : 18h (3 ECTS) <ul style="list-style-type: none">• Cours 1 : SDL (9h)• Cours 2 : LAFC (9h)
2- Séminaires de spécialités (18 ECTS) UE4 : Ouverture disciplinaire à choisir parmi les séminaires de spécialité (6 ECTS) 2 Séminaires de spécialité au choix (2x3 ECTS) : <ul style="list-style-type: none">• 1 séminaire de spécialité de la mention Lettres• 1 séminaire de spécialité de la mention Lettres ou d'une autre mention du champ UE5 : Séminaires de spécialité (12 ECTS) <ul style="list-style-type: none">• 4 séminaires de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)
SEMESTRE 2 : 30 ECTS
1-Tronc commun (9 ECTS) UE 6 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS) UE 7 : Approches théoriques II : 18h (3 ECTS) <ul style="list-style-type: none">• Cours 1 : LAFC (12h – 2 ECTS)• Cours 2 : SDL (6h – 1 ECTS) UE 8 : Journées mastérialles d'initiation à la recherche (3 ECTS) 2 journées à choisir parmi 4 (2 SDL et 2 LAFC)
2- Séminaires de spécialités (15 ECTS) UE 9 : Ouverture disciplinaire à choisir parmi les séminaires de spécialité (6 ECTS) 2 séminaires de spécialité au choix (2x3 ECTS) <ul style="list-style-type: none">• 1 séminaire de la mention Lettres (SDL ou LAFC)• 1 séminaire de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du champ UE 10 : Séminaires de spécialité (9 ECTS) 3 séminaires de spécialité (3x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)
UE11 : Projet de mémoire de recherche (6 ECTS)

MASTER 2

SEMESTRE 3 : 30 ECTS

1-Tronc commun (9 ECTS)

UE 12 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)

UE 13 : Approches théoriques III : 18h (6 ECTS)

- Cours 1 : SDL (12h – 4 ECTS)
- Cours 2 : LAFC (6h – 2 ECTS)

2- Séminaires de spécialités (21 ECTS)

UE 14 : Ouverture disciplinaire à choisir parmi les séminaires de spécialité (9 ECTS)

2 séminaires de spécialité au choix :

- 1 séminaire de la mention Lettres (SDL ou LAFC) (5 ECTS)
- 1 séminaire cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du champ (4 ECTS)

UE 15 : Séminaires de spécialité (12 ECTS)

- 4 séminaires de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)

SEMESTRE 4 : 30 ECTS

1-Tronc commun (9 ECTS)

UE 16 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)

UE 17 : Journées mastériales d'initiation à la recherche (3 ECTS)

- 2 journées à choisir parmi 5 (2 SDL, 2 LAFC et 1 Arts, Lettres, esthétiques)

UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)

2-Séminaires de spécialités (9 ECTS)

UE 19 : Séminaires de spécialité (9 ECTS)

- 3 séminaires de spécialité au choix (3x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)

UE 20 : Mémoire de recherche (12 ECTS)

Programme des cours/séminaires de Tronc commun

**LANGUE VIVANTE : (UE1-UE6 : M1-S1&S2 ; UE12-UE16 : M2-S1&S2) : 3 ECTS
chaque cours/séminaire semestriel (20h)**

La langue inscrite dans la maquette est l'anglais. Les modalités d'examen seront spécifiées par l'enseignante.

Anglais (20h – 3 ECTS)

Responsable : Emma Jacob

Ce cours d'anglais généraliste propose un travail autour des différentes compétences langagières dans des séquences actionnelles, au travers de différents types d'activités interactives, telles que jeux de rôles, discussions et débats, théâtre, travaux et projets de groupes autour de thématiques liées à la spécialisation des étudiants. Les étudiants s'entraînent à discuter, exprimer et nuancer leurs opinions à l'écrit comme à l'oral pour atteindre au moins le niveau B2 (du cadre européen commun de référence pour les langues - CECRL). Le niveau C1 dans une langue étrangère est souvent un atout majeur, il est d'ailleurs requis dans certains domaines et débouchés professionnels. Les étudiants pourront s'appuyer sur une page de cours Moodle, ainsi qu'avoir accès aux formations et services de la Maison des Langues pour atteindre leurs objectifs. Une certification avec une attestation de leur niveau linguistique (CECRL) pourra être proposée.

MCC

Contrôle continu : un écrit et un oral au cours du semestre

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace une note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit ou un oral (présentation vidéo)

Seconde chance : un écrit ou un oral (présentation vidéo) qui remplace une note du CC si elle est meilleure

APPROCHES THÉORIQUES

Les enseignements de tronc commun intitulés « Approches théoriques » (développé sur les S1 et S2 du M1 et le S3 du M2) visent à mettre en évidence d'une part pour les littéraires, la nécessité de s'appuyer sur des connaissances solides en Sciences du langage pour analyser les textes littéraires ; d'autre part pour les linguistes, l'importance du texte littéraire comme objet privilégié de réflexion sur la langue et sur le langage. D'où l'idée de faire le choix de grandes notions travaillées dans les deux champs : Texte et image (S1), Discours (S2) et Intertextualité (S3). **Attention : toutes et tous les étudiant.e.s doivent participer aux deux cours, peu importe leur parcours d'inscription.**

APPROCHES THÉORIQUES I : « Texte et image » (UE2 - M1-S1) : 6 ECTS

Cours 1 (12h – 4 ECTS)

Responsable : Audrey Duru

Avant l'invention de la photographie, de la vidéo, comment capter l'instant, restituer le mouvement, témoigner du lointain ? À la période sur laquelle sera centré le cours, la Renaissance, on compare la poésie et la peinture, pour déterminer lequel de ces deux arts est le plus noble et imite le mieux la nature. Ce débat s'inscrit depuis l'Antiquité dans le cadre de ce qu'on appelle plus largement le *paragone* artistique. À partir d'exemples précis, le cours interrogera la compétition ou au contraire l'association de la poésie et des arts visuels. Il sera l'occasion d'analyser, entre autres, les relations qui s'établissent dès le XV^e siècle, grâce à la presse, entre texte et gravure (iconographie dans le livre et texte dans l'image), ou encore de réfléchir à la symbolique humaniste à partir du genre du recueil d'emblèmes (qui associe une image énigmatique et un commentaire souvent versifié).

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 (6h – 2 ECTS)

Responsable : Yosra Ghliiss

Ce cours propose d'explorer le rapport texte-image à travers l'analyse de corpus linguistiques variés. En mobilisant différentes notions théoriques telles que le « phototexte » de Zarmanian et Nachtergael (2021), l'« énonciation visuelle » ou encore la « photodiscours » (Ghliiss 2019), l'enjeu est d'examiner l'articulation structurelle entre image et texte dans la co-construction du sens. On s'intéressera à l'imbrication du régime textuel et du régime iconique dans l'élaboration du discours au regard des théories du discours (Paveau, 2019), de la sémiotique (Klinkenberg, 1996 ; Fontanille, 1998) ainsi que la sémiolinguistique (Charaudeau, 1995).

Éléments de bibliographie

Charaudeau, P. (1995). « Une analyse sémiolinguistique du discours ». *Langages*, 96-111.

- Dondero, M. G. (2012). Énonciation visuelle et négation en image : des arts aux sciences. Nouveaux Actes Sémiotiques.
- Ghliss, Y. (2019). « Les photo-discours WhatsApp : éléments d'analyse d'une affordance d'une application mobile ». Corela. Cognition, représentation, langage, (HS-28).
- Fontanille, J. (1998). Sémiotique du discours. Presses Univ. Limoges.
- Klinkenberg, J. M. (1996). Précis de sémiotique générale. Brussels : De Boeck Université.
- Paveau, M. A. (2019). « Technographismes en ligne. Énonciation matérielle visuelle et iconisation du texte ». Corela. Cognition, représentation, langage, (HS-28).
- Zarmanian, C. F., & Nachtergaeel, M. (2021). Le Phototexte engagé. Une Culture visuelle du militantisme au XXe siècle.

MCC

- Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
- Dispensés d'assiduité : un écrit
- Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

APPROCHES THÉORIQUES II : « Discours » (UE 7 - M1-S2) : 3 ECTS

Cours 1 (12h – 2 ECTS)

Responsable : Jean-Luc Guichet

L'analyse du discours appliquée au fait littéraire s'efforce de dépasser de façon critique l'alternative traditionnelle entre approche interne de l'écrit littéraire et approche externe par les sciences humaines et sociales. Dans ce cadre, nous nous interrogerons sur ce qu'est un discours, ses différents types, ses fondements épistémologiques et ses formes de relation à un « dehors », à titre de donnée explicite et de détermination implicite, ses modes d'organisation propres ainsi que ses manières variées de se rapporter à lui-même, à sa propre polyphonie ainsi qu'aux différents acteurs réels ou fictifs qu'il présuppose. Outre les références théoriques classiques et postclassiques, le cours s'appuiera sur des œuvres, en particulier d'Ancien Régime, tels par exemple *Jacques le fataliste*, *La Nouvelle Héloïse*, le théâtre et le roman de Marivaux, pour expérimenter *in concreto* ces diverses interrogations (polyphonie discursive, implication du lecteur, fiction épistolaire, scène et oralité...). Une bibliographie sera distribuée ultérieurement.

MCC

- Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
- Dispensés d'assiduité : un écrit
- Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 (6h – 1 ECTS)

Responsable : Yosra Ghliss

Ce cours vise à questionner la notion de discours, issue d'une révolution épistémologique et paradigmatique en sciences du langage à la fin des années 1960, notion qui, depuis, s'est diffusée dans toutes les sciences humaines et sociales. Dans une perspective à la fois théorique et historiographique, il revient sur les questions que les linguistes des années 1960 et 1970 se sont posées et sur les raisons qui les ont poussés à faire appel à cette notion. On s'intéressera aussi bien aux précurseurs (Louis Guilbert ; Jean Dubois), qu'aux questionnements par la sémiologie (Roland Barthes), la sociolinguistique (Guespin ; Marcellesi) et la théorie du discours (Pêcheux) et la Critical Discourse Analysis anglo-saxonne.

Éléments de bibliographie

Maingueneau, D. (2014). *Discours et analyse du discours*. Paris, Armand Colin.

Mazière, F. (2005). *L'analyse du discours*. Presses universitaires de France.

Harris, Z. S., & Dubois-Charlier, F. (1969). « Analyse du discours ». *Langages*, 8-45.

Malidier, D. (1993). « L'inquiétude du discours. Un trajet dans l'histoire de l'analyse du discours : le travail de Michel Pêcheux ». *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (8).

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

APPROCHES THÉORIQUES III : Intertextualité (UE.13 – M2-S3) :10 ECTS

Cours 1 (12h – 4 ECTS)

Responsable : Emmanuelle Dantan

Après une définition de la notion et de sa généalogie dans divers cadres théoriques (Bakhtine, Kristeva, Barthes, Riffaterre, Genette), l'intertextualité sera étudiée en relation aux autres relations transtextuelles. Seront étudiés en particulier les dispositifs rhétoriques liés aux stratégies discursives de l'intertextualité et les mécanismes langagiers qui les implémentent.

Bibliographie indicative

Bakhtine, Mikhaïl, *La Poétique de Dostoïevski*, Paris, Seuil, 1998.

Bakhtine, Mikhaïl, *Esthétique et théorie du roman*, Paris, Gallimard, 1987.

Barthes, Roland, *Le Plaisir du texte*, Paris, Seuil, 2000.

Compagnon, Antoine, *La Seconde Main ou le travail de la citation*, Paris, Points, 2016.

Genette, Gérard, *Seuils*, Paris, Seuil, 2002.

Genette, Gérard, *Palimpsestes. La littérature au second degré*, Paris, Seuil, 2014.

Kristeva Julia, *Semeïotikè, recherches pour une sémanalyse*, Paris, Seuil, 1985.

Riffaterre, Michaël, *La production du texte*, Paris, Seuil, 1979.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Cours 2 (6h – 2 ECTS)

Responsable : Susanna Scavello

Du sacré au spectacle : parcours intertextuels du Moyen Âge à nos jours

En s'appuyant sur les notions de "hypertextualité" de G. Genette, *Palimpsestes*, et d'"intermédialité" (I. Rajewsky), le cours propose deux parcours littéraires et artistiques autour des personnages de sainte Marguerite et de Salomé : dans les deux cas on part d'un hypotexte narratif religieux/sacré (légende hagiographique, Évangiles), pour arriver à un hypertexte théâtral (Anonyme, *Le mystère de sainte Marguerite* ; O. Wilde, *Salomé*).

En analysant les relations intertextuelles et intermédiales qui existent parmi des documents sur support varié (textes en prose et en vers ; images ; théâtre ; opéra), nous observerons le fonctionnement des processus suivantes : transformation, transposition (traduction,

versification, prosification, amplification, transmodalisation intermodale, dramatisation, transmotivation), adaptations, ekphrasis.

Les textes seront distribués en cours.

Bibliographie

Genette, Gérard, *Palimpsestes. La littérature au second degré*, Paris, Seuil, (1982).

Rajewsky, Irina O., "Intermediality, Intertextuality and Remediation: A Literary Perspective on Intermediality", *Intermedialités* 6 (2005): 43-64.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE (UE 3 - M1-S1) : 3 ECTS

Cet enseignement porte sur les spécificités d'un travail de recherche rigoureux dans le domaine des Sciences du langage et des études littéraires. On y abordera à la fois les conditions d'une recherche fiable sur le plan scientifique et les questions formelles relatives à la présentation des résultats dans un mémoire de Master, dans une thèse de doctorat, dans un article savant. **Toutes les étudiantes et étudiants doivent participer aux deux cours, peu importe leur parcours d'inscription.**

Cours 1 (9h)

Responsable : Emmanuelle Dantan

Ce cours obligatoire a pour objectif d'aborder les questions qui se posent préalablement à, ou lors de, tout travail de recherche. Il vise à initier les étudiant.e.s à une réflexion sur ce que sont les caractéristiques d'une véritable recherche, autrement dit à provoquer une réflexion de type méthodologique. Il présente les principaux paradigmes de l'épistémologie des sciences sous forme d'oppositions : démarches inductives/déductives, causalité/corrélation, niveaux macro/micro, quantitatif/qualitatif, objectivité/subjectivité, vérité/paradigme, croire/savoir, etc. Ces différentes réflexions épistémologiques présentées à partir d'exemples concrets pourront être appliquées à la pratique concrète des mémoires de recherche des étudiant.e.s ce qui nécessite leur implication. Nous verrons également comment présenter un mémoire d'une façon purement formelle.

Bibliographie indicative

- Delcambre I., Lahanier-Reuter D. (dir.), 2012, « Littéracies universitaires : Présentation », *Langages* n°153-154, p. 3-19.
- Bourdieu P., 1976, « Le champ scientifique », *Actes de la recherche en sciences sociales* 2/2, p. 88-104.
- Bourdieu P., 1984, *Homo Academicus*, Paris, Minuit.
- Chalmers A. F., (dir.) 1987, *Qu'est-ce que la science ?*, Paris, Biblio-poche.
- Lavarde A.-M., 2008, « Chapitre 2. La démarche scientifique en recherche », *Guide méthodologique de la recherche en psychologie*, sous la direction de Lavarde, Anne-Marie, De Boeck Supérieur, p. 27-37.
- Milner J.-C., 1989, *Introduction à une science du langage*, Paris, Seuil.

MCC

- Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
- Dispensés d'assiduité : un écrit
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Cours 2 (9h)

Responsable : Véronique Dominguez

Ces séances de méthodologie de la recherche préparent les étudiant.e.s d'une manière concrète au travail de composition d'un mémoire, de la phase de recherche à la rédaction finale. Les différentes étapes de la recherche seront abordées d'un point de vue pratique et de manière personnalisée : choix du sujet, état des lieux de la recherche dans un domaine précis,

problématisation du sujet, constitution d'un corpus ou délimitation des données à exploiter, formulation d'hypothèses, collecte d'informations, initiation à l'usage des ressources documentaires et numériques, élaboration d'une bibliographie, traitement de la citation, maîtrise des normes bibliographiques.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

JOURNÉES MASTÉRIALES (UE8 – M1 semestre 2 / UE17 – M2 semestre 2)

Les journées mastérielles d'initiation à la recherche, proposées par les trois équipes qui relèvent de la mention « Lettres » (CERCLL, TrAme et CURAPP-ESS) sont organisées tout au long de l'année, mais ne sont validées qu'en S2 (M1/M2). La présence à celles-ci est la première condition de validation de l'UE. Un compte rendu sur la journée doit être soumis à un membre de l'équipe organisatrice. Ce compte rendu d'une page (d'environ 3000 signes espaces compris) comportera une présentation synthétique de la journée et un focus sur une communication en particulier. Ces deux UE (8 & 17) peuvent aussi porter sur d'autres événements (colloques, conférences et journées d'étude) à condition que soit impliqué dans l'organisation un membre des équipes de recherche (CERCLL, TrAme et CURAPP-ESS). Pareillement, le compte rendu devra lui être soumis.

Programme 2023-2024

1- Sciences du langage (SDL) : 2 journées

❖ **Journée mastériale 1 : L'intitulé sera annoncé en septembre 2023**

Responsable : Y. Ghliiss

Date : L'évènement aura lieu en février ou mars 2024. La date précise et le programme de la journée seront communiqués en septembre 2023.

❖ **Journée mastériale 2 : L'intitulé sera annoncé en septembre 2023**

Responsable : M. Temmar

Date : L'évènement aura lieu en juin 2024. La date précise et le programme de la journée seront communiqués en septembre 2023.

2- Littératures antique, française et comparée (L AFC) : 2 journées

❖ **Journée mastériale 1 : Journée d'agrégation sur les auteurs au programme de l'agrégation de Lettres classiques 2023 (Euripide, Lysias, Cicéron, Lucain)**

Responsables : L. Boulègue, M. Brouillet, N. Catellani, O. Szerwiniack, A. Zirah
(UFR Lettres, UPJV-INSPE, UR 4284 TrAme)

Date : Le 20 décembre 2023

La journée, consacrée aux œuvres du programme de l'agrégation de Lettres classiques, vise à compléter la formation reçue en UFR des Lettres en permettant aux auditeurs de bénéficier des connaissances et enseignements de spécialistes des œuvres au programme. Les étudiants de Master qui suivent des séminaires de littérature ancienne sont invités à élargir le champ de leur connaissance.

❖ **Journée mastériale 2 : « Littérisation »**

Responsable : A. Duru

Date et programme détaillé communiqués en septembre 2023

3- Journée transversale « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, Philosophie » (UFR Arts/Lettres)

Responsable, date et programme communiqués en septembre

Journée mastériale : « Jouer les XV^e-XVI^e siècles » *Mystères de la Passion et Mystères hagiographiques*

Responsables : Véronique Dominguez, Susanna Scavello

Date : Printemps 2024. Le programme des intervenant·es de la journée d'Amiens sera précisé durant le premier semestre.

Cette journée constituera le 3^e volet d'un programme scientifique de recherche-crédation « Jouer les XV^e et du XVI^e siècles », après les journées du 13 juin 2023 en Sorbonne (autour du *Pathelin*) et du 23 novembre 2023 à Grenoble (autour des langues anciennes en spectacle).

Porteurs scientifiques du programme :

- Sorbonne – centre Roland Mousnier, UMR 8596 – référente : Marie BOUHAÏK-GIRONES, directrice de recherches, histoire des pratiques théâtrales
- Université de Grenoble-Alpes, UMR LITT&ARTS 5316 – référent : Mathieu FERRAND, MCF en lettres classiques et arts du spectacle
- Université de Picardie Jules Verne, UR TrAme 4284 – référente : Véronique DOMINGUEZ, PR en langue et littérature du Moyen Age

Le programme scientifique « Jouer les XV^e et XVI^e siècles » conduit **un projet d'expérimentation des textes théâtraux composés aux XV^e et XVI^e siècles en moyen français et en latin, et joués de cette époque à aujourd'hui.**

Au carrefour des deux dimensions, académique et artistique, des universitaires et des comédien·nes dont les travaux portent sur l'histoire, les textes et les pratiques théâtrales des XV^e et XVI^e siècles sont sollicité·es, tant pour la dimension épistémologique que pour la qualité esthétique de leur approche (mise en scène et jeu).

La réflexion est fondée sur la pratique, et en particulier sur l'expérimentation par le jeu de l'acteur des potentialités du rythme et de la versification du texte dramatique médiéval. À partir de formats originaux (manuscrits et imprimés) ou d'éditions du XIX^e au XXI^e siècles, les pièces sont lues et mises en espace et jeu sous forme d'extraits (scènes) ou d'entités (journées), dans le cadre d'ateliers ou de master-classes animées par des comédiens et metteurs en scène professionnels.

L'objectif est de mettre à l'épreuve le potentiel dramatique et scénographique des textes théâtraux médiévaux, en vue de spectacles, de traductions ou d'éditions renouvelées.

UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)

Cette UE est conçue pour valoriser l'implication des mastérants et mastérantes dans l'environnement de la recherche. Chaque mastérant.e est conduit à déterminer avec son directeur ou sa directrice la forme concrète de cette implication au cours de l'année. Validée en S2, l'UE peut prendre en considération un travail effectué au cours des deux semestres. Cela peut prendre la forme d'une contribution dans la préparation, l'organisation et le déroulement d'un événement scientifique quelle qu'en soit la nature (séminaire, journée d'étude, colloque, etc.), de la lecture critique d'un article à destination d'une publication, de la constitution d'un corpus, de l'établissement d'une bibliographie, etc. Il peut également s'agir d'une contribution à la vie du laboratoire (TrAme, CERCLL ou CURAPP-ESS) auquel le/la mastérant.e est rattaché.e.

MCC (modalités à voir avec le Directeur ou la Directrice de recherche)

Contrôle continu : un oral ou un écrit

Seconde chance : un oral ou un écrit

Dispensés d'assiduité : un oral ou un écrit

Seconde chance : un oral ou un écrit

MASTER 1&2
SÉMINAIRES DE SPÉCIALITÉS DE L'UFR DE LETTRES
Pouvant également être choisis pour les UE 4, 9 et 14 (Ouverture disciplinaire)

Spécialité : *Sciences du Langage (SDL)*
Responsable : Mme Paula PRESCOD
MASTER 1 et 2 – Semestre 1 (UE 5) et Semestre 3 (UE 15)

Note : Tous les séminaires sont destinés à l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Lettres ». Seul le séminaire de Sémiotique est destiné aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, philosophie ». Tous sont éligibles comme séminaire en échange pour les étudiant.e.s inscrit.e.s dans les UFR de Langues et d'Arts. Les séminaires De la grammaire aux sciences du langage, Langage et sens commun, Regards croisés sur le langage : le sens en question et Sémiologie sont les quatre séminaires indiqués aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le parcours mutualisé « Orthophonie et Sciences du langage ».

Séminaire 1 : De la grammaire aux sciences du langage
Responsable : Valentina Bisconti

Ce séminaire est consacré à l'étude de l'élaboration des problématiques linguistiques depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque contemporaine et propose une réflexion sur la manière de construire les données en grammaire et en linguistique. Est analysé le processus d'invention de concepts, modèles, théories et objets techniques, dont il s'agit de suivre la transmission, la circulation et la réorganisation progressives, parfois les amnésies. Un premier volet analyse le processus de *grammatisation* des langues et les modèles et théories de la grammaire. Un deuxième volet propose une réflexion sur les catégories grammaticales (personne, nombre, genre, temporalité, modalité, aspect, évidentialité, etc.) et sur le phénomène général de la catégorisation linguistique à partir d'exemples empruntés à différentes langues du monde. La finalité est d'interroger les fondements et le bien-fondé de la théorisation grammaticale en réponse au sentiment de la langue (*Sprachgefühl*) des locuteurs.

Bibliographie

- Auroux S., *La révolution technologique de la grammatisation*, Liège, Mardaga, 1994.
Auroux S. éd., *Histoire des idées linguistiques*, tome 3, Bruxelles, Mardaga, 2000.
Hawkins J.A., *Efficiency and complexity in grammars*, Oxford, Oxford University Press, 2004.
Jespersen O., *La philosophie de la grammaire*, Paris, Gallimard, 1971 (trad. de *The Philosophy of Grammar*, London, Allen & Unwin, 1924).
Milner J.-C., *Introduction à une science du langage*, Paris, Seuil, 1995.
Newmeyer F.J., *Possible and Probable Languages*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
Simone R., Masini F. éd., *Word Classes. Nature, typology and representations*, Amsterdam /Philadelphia, J. Benjamins, 2014.

MCC

- Contrôle continu : un dossier en fin du semestre et un entretien oral
Seconde chance : le dossier revu qui remplace la note du CC si elle est meilleure
Dispensés d'assiduité : un dossier
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 2 : Discours et médias

Responsables : Emmanuelle Dantan et Malika Temmar

Deux axes sont suivis selon les années (en alternance) :

- *En année A*, la notion de *discours* est réinterrogée à travers le prisme du champ médiatique. On s'appuie, dans une perspective résolument transdisciplinaire, sur les recherches actuelles en analyse du discours médiatique, dans ses versions descriptive et interprétative, et sur les recherches en sociologie des médias et les accointances de ces derniers avec les pouvoirs politique et économique. Sont notamment abordées les différentes acceptions du terme « média » et les notions de « champ », de « genrediscursif », « condition de production », « sujet énonciatif » afin de voir comment celles-ci sont transposées dans le discours de presse.

- *En année B*, les *médias* sont analysés à travers le prisme des genres du discours et des genres journalistiques. Dans sa pratique, l'analyse discursive des médias rencontre tôt outard la question des genres du discours. Si certaines approches qualitatives des médias choisissent de s'en affranchir (Moirand 2007), la prise en compte des genres du discours est essentielle car elle suppose une conception du sujet parlant et pose un certain nombre de questions méthodologiques. L'analyse du discours médiatique peut ainsi définir le genre des points de vue communicationnel (Bakhtine), sémiolinguistique (Charaudeau) ou discursif (Beacco).

Bibliographie

- Bakhtine M., 1984 [1979]. Les genres du discours. In *Esthétique de la création verbale*, NRF, Gallimard, p. 263-308.
- Beacco J.-C., 2004. Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif. *Langages* 153, p. 108-119.
- Beacco J.-C. & Moirand S., 1995. Autour des discours de transmission de connaissances, *Langages* 117, p. 32-53.
- Champagne P., 2007. L'étude des médias et l'apport de la notion de champ, in E. Pinto (éd.), *Pour une analyse critique des médias, le débat public en danger*, Éd. du Croquant, Bellecombe-en-Bauges, p. 39-53.
- Branca-Rosoff S., 2007. Normes et genre de discours, le cas des émissions de libre antenne sur les radios jeunes. *Langage & société* 119, p. 111-128.
- Charaudeau P., 1997. *Le discours d'information médiatique. La construction du miroir social*. Paris, Nathan-INA.
- Guilbert T., 2017. Une analyse sémio-discursive de la culpabilisation des ménages. La « crise de 2008 » expliquée par *lemonde.fr*, *liberation.fr* et *lafinancepourtous.fr*, in *Économie et institutions* n° 25, <https://journals.openedition.org/ei/5847>
- Leroux P., 1993. Le résumé de la semaine dans l'émission « 7 sur 7 » : digest de l'actualité ou actualité indigeste ?, *Mots* 37, p. 48-63.
- Mc Luhan M., 1976 [1964]. *Pour comprendre les médias*. Paris, Seuil, coll. Points.
- Moirand S., 2007a. *Le discours de la presse quotidienne, observer, analyser, comprendre*, Paris, PUF, Linguistique nouvelle.
- Moirand S., 2007b. Discours, mémoires et contextes : à propos du fonctionnement de l'allusion dans la presse, Paris, *Cediscor-Syled*, Université Sorbonne nouvelle.
- Rabatel A. & Chauvin-Vileno A., 2006. *Énonciation et responsabilité dans les médias*, *Semen* 22.
- Ringoot R., 2014. *Analyser le discours de presse*. Paris, A. Colin.

MCC

Contrôle continu : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 3 : Regards croisés sur le langage : le sens en question **Responsable : Amir Biglari**

Le langage est une entité complexe qui peut être étudié de différents points de vue. Le but de ce séminaire, c'est de présenter un aperçu général de plusieurs approches sur le langage, notamment sur le sens qu'il véhicule, principalement les approches structurale, énonciative, phénoménologique, cognitive, anthropologique et sociologique. Nous montrerons enfin comment les propriétés identifiées par chacune des approches s'articulent dans le langage, et contribuent à la construction du sens.

Bibliographie indicative

Coquet, Jean-Claude, 1997, *La Quête du sens. Le langage en question*, Paris, PUF.
Ducrot, Oswald, 1984, *Le Dire et le dit*, Paris, Minuit.
Fontanille, Jacques, 2016 [1998], *Sémiotique du discours*, Limoges, PULIM.
Greimas, Algirdas Julien, 1983, *Du sens II*, Paris, Le Seuil.
Groupe μ , 2015, *Principia Semiotica. Aux sources du sens*, Bruxelles, Les impressions nouvelles.
Jacob, André (textes choisis et présentés par), 1969, *Points de vue sur le langage*, Paris, Klincksieck.

MCC

Contrôle continu : un oral ou un écrit, revus au cours du semestre
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
Dispensés d'assiduité : un écrit
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 4 : Politiques linguistiques **Responsable : Paula Prescod**

Les choix, objectifs et orientations des États en matière de langues et variétés des langues visent à organiser leur place sur un territoire donné. Ces décisions peuvent affecter les statuts, les usages, le corpus et l'enseignement des langues. Quelle en est la portée quand elles sont inscrites dans la Constitution de l'État ? Comment fonctionne une politique linguistique, qu'elle soit explicite ou tacite et quels impacts pourrait-elle avoir sur les langues, sur le rapport entre les langues et sur les pratiques langagières ?

Bibliographie

Branca-Rosoff S., « Les imaginaires linguistiques », in H. Boyer (éd.), *Sociolinguistique : Territoire et objets*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 1996, pp. 79-114.
Bourdieu P., *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.
Boyer H., *Langue et identité. Sur le nationalisme linguistique*, Limoges, Lambert-Lucas, 2008.
Calvet L.-J., *La guerre des langues et les politiques linguistiques*, Paris, Payot, 1987.
Calvet L.-J. « Politique linguistique », *Langage et société*, HS1, 2021. pp. 275-280.
Cerquiglini B., *Les langues de France. Rapport au ministre de l'Éducation Nationale, de la Recherche et de la Technologie, et à la ministre de la Culture et de la Communication*, 1999.
Costa, J. « Standardisation », *Langage et société*, HS1, 2021. pp. 319-322.
Rousseau, L.-J. « Élaboration et mise en œuvre des politiques linguistiques », *Séminaire Francophonie-Russophonie sur les politiques linguistiques*, Saint-Petersbourg, 2005. Disponible sur <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02424020>. 18 pages.

MCC

Contrôle continu : un écrit sur table pendant la dernière séance du semestre
Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure
Dispensés d'assiduité : un écrit sur table pendant la dernière séance du semestre
Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure

MASTER 1 et 2 – Semestre 2 (UE 10) et Semestre 4 (UE 19)

Séminaire 1 : Discours, argumentation et émotion

Responsable : Yosra Ghliiss

- *En année A*, le cours propose d'étudier l'articulation entre langage et émotion. L'objectif est de dresser un panorama des différentes approches en sciences du langage qui examinent l'expressivité, la verbalisation et la communication des émotions. Le cours s'appuie sur un ensemble de modèles théoriques de la sémiotisation des émotions en discours (Catherine Kerbrat-Orecchioni en 2000, Christian Plantin en 2011, Raphaël Micheli en 2014) ; ces modèles, à visée pédagogique, permettent la catégorisation des approches linguistiques (syntaxiques, lexicologiques, stylistiques, pragmatiques, etc.) de l'expressivité des émotions.

- *En année B*, le cours prend en compte l'émotion dans le discours et particulièrement dans le genre argumentatif. Il s'agit d'abord d'examiner les outils de la rhétorique d'Aristote (*logos, ethos, pathos*) pensés comme des ressources pour convaincre ou persuader ou encore émouvoir son auditoire. On poursuit ensuite avec la notion de *pathémisation* du discours (de Charaudeau) et enfin avec l'efficacité des émotions dans le travail argumentatif : l'émotion visée par le sujet, l'émotion suscitée chez l'auditoire, l'émotion évoquée et invoquée en discours.

Éléments bibliographiques

Charaudeau, P. 2000. « Une problématisation discursive de l'émotion », in *Les émotions dans les interactions*, dir. Plantin, C., Doury, M., & Traverso, V. Presses Universitaires Lyon. *Collection éthologie et psychologie des communications*, 125-155.

Kerbrat-Orecchioni, C. 2000. « Quelle place pour les émotions dans la linguistique du XXe siècle ? Remarques et aperçus » in *Les émotions dans les interactions*, dir. Plantin, C., Doury, M., & Traverso, V. Presses Universitaires Lyon. *Collection éthologie et psychologie des communications*, 33-74.

Micheli, R. 2013. « Esquisse d'une typologie des différents modes de sémiotisation verbale de l'émotion », *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (35).

Plantin, C. 2011. *Les bonnes raisons des émotions. Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*, Berne : Peter Lang.

MCC

Contrôle continu : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 2 : Sémiotique

Responsable : Amir Biglari

La sémiotique, parfois appelée la sémiologie, est une discipline qui porte sur l'étude du signe et du sens, quels que soient le domaine et les modalités de leurs manifestations. Il s'agit à la fois d'une théorie et d'une méthode d'analyse. Dans ce cours, qui prolonge celui de l'année précédente, après avoir présenté un aperçu général de la discipline, nous nous concentrons sur les théories de la narrativité, des instances énonçantes, de la tensivité et des passions. Nous montrerons en même temps l'efficacité de ces théories dans l'analyse des discours concrets relevant du monde politique, médiatique, publicitaire, littéraire, artistique, etc.

Bibliographie indicative

Bertrand, Denis, 2000, *Précis de sémiotique littéraire*, Paris, Nathan.

Coquet, Jean-Claude, 2007, *Phusis et Logos. Une phénoménologie du langage*, Saint-Denis, PUV.

Fontanille, Jacques, 2016 [1998], *Sémiotique du discours*, Limoges, PULIM.

Greimas, Algirdas Julien, 1983, *Du sens II*, Paris, Le Seuil.

Greimas, Algirdas Julien ; Fontanille, Jacques, 1991, *Sémiotique des passions. Des états de choses aux états d'âme*, Paris, Le Seuil.

Groupe μ , 2015, *Principia Semiotica. Aux sources du sens*, Bruxelles, Les impressions nouvelles.

Zilberberg, Claude, 2012, *La Structure tensive*, Liège, PUL.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 3 : Polyphonies

Responsable : Emmanuelle Dantan

- *En année A* : l'ouvrage de Bakhtine/Volochinov est présenté : l'étude du discours rapporté puis les notions de polyphonie, dialogisme, signe idéologique, horizon d'attente. On s'intéresse ensuite à la reprise partielle du concept de polyphonie par le linguiste Oswald Ducrot qui distingue, dans toute énonciation, les locuteurs des énonciateurs, remettant ainsi en question un sujet parlant unique. Enfin, on développe une critique de ce modèle théoricien depuis l'analyse du discours.
- *En année B* : Dans une perspective historiographique, on porte un regard panoramique sur des notions qui gravitent autour de – ou entrent en conflit avec – la polyphonie : l'interdiscours (Pêcheux), la mémoire discursive (Courtine ; Moirand), l'autonymie et la non-coïncidence du dire (Rey-Debove), la citation et l'hétérogénéité constitutive/moñtrée (Authier-Revuz), le proverbe et ses détournements (Grésillon & Maingueneau), les prédiscours (Paveau), les formules (Krieg-Planque).

L'objectif est de retravailler ces notions et ces phénomènes en cherchant les différents moyens par lesquels ils se concrétisent en discours.

Éléments de bibliographie

Anscombe J.-C., 2019. La place du sens commun dans la construction du sens linguistique, in Georgeta Cislaru et Vincent Nyckees, *Le partage du sens. Approches linguistiques du sens commun*, Vol. 4, éd. ISTE, p. 50-71.

Amossy R., Krieg-Planque A. & Païssa P., 2014. La formule en discours : perspectives argumentatives et culturelles, revue *Repères-Dorif*, n°5, <http://www.dorif.it/ezone/>

Authier-Revuz J., 1984. Hétérogénéités énonciatives, *Langages* n°73, p. 98-111.

Bakhtine M./Volochinov, 1977 [1929]. *Marxisme et philosophie du langage*, Paris, Minuit.

Ducrot O., 1984. *Le Dire et le Dit*, Paris, Minuit.

Grésillon A. & Maingueneau D., 1984. Polyphonie, proverbe et détournement, *Langages* 73, p.112-125.

Paveau M.-A., 2010. La norme dialogique. Propositions critiques en philosophie du discours, *Semen* 29, p. 141-159.

Malidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Paris, éd. des Cendres.

Todorov T., 1981. *Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique*, Paris, Seuil, coll. Poétique.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 4 : « Langage et sens commun »

Responsable : Emmanuelle Dantan

Il s'agit d'étudier le langage à travers ce qu'il a de plus quotidien, de plus habituel, bref de moins remarquable, et qui fait pourtant son évidence : le langage du sens commun.

-*En année A* : on définit les trois sens du sens commun avant d'aborder l'aspect paradoxal de la notion d'évidence par l'étude sémiotique de *La lettre volée* d'Edgar Allan Poe. On réfléchit ensuite à ce qui se joue, pour l'analyse du discours, dans le langage de l'évidence par le biais de notions – *doxa* et sens commun, stéréotypes et clichés, évidence discursive – et d'exemples concrets : discours de presse, sondages d'opinion, publicité, *speeches* de la BCE, discours politiques...

-*En année B* : Sont présentées quelques notions connexes à l'évidence du langage commun dans des disciplines historiquement proches de l'analyse du discours : (a) en philosophie avec l'évidence chez Husserl (F. Gil), l'interpellation chez Althusser, la gouvernementalité chez Foucault ; (b) en sociologie, avec la légitimité et l'habitus chez Bourdieu ; (c) en sémiologie, avec le mythe chez Barthes et l'utilisation politique de l'opinion chez Landowski.

Éléments bibliographiques

- Amossy R. & Herschberg-Pierrot A., 1997. *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*. Paris, Nathan Université, coll. 128.
- Barthes R., 1990 [1957]. *Mythologies*, Paris, Seuil, coll. Points.
- Bourdieu P. 1984. *Question de sociologie*, Paris, Minuit.
- Bourdieu P. 2001. *Langage et pouvoir symbolique*, Paris, Fayard, essais.
- Cislaru G. & Nyckees V., *Le partage du sens Approches linguistiques du sens commun*, éd. ISTE.
- Foucault M., 2004 [1977-1978]. *Sécurité, territoire, population. Cours au Collège de France. 1977-1978*. EHESS, Gallimard, Seuil.
- Gil F., 1993. *Traité de l'évidence*, Grenoble, Million, coll. Krisis.
- Guilbert T., 2011. *L'« évidence du discours néolibéral. Analyses dans la presse écrite*. Vulaines, éd. du Croquant.
- Guilbert T., 2009. Discours d'évidence. Constitution discursive des normes et des connaissances, in S. Laugier et C. Gauthier (éd.), *Normativités du sens commun*, Paris, PUF, p. 275-300.
- Landowski E., 1989. *La société réfléchie*, Paris, Seuil.
- Maldidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pécheux*, Paris, éd. des Cendres, p. 177-244.
- Sarfati G.-E., 2007. Note sur "sens commun" : essai de caractérisation linguistique et sociodiscursive. *Langage & société* n°119, « Les normes pratiques », p. 63-80.

MCC

- Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
- Dispensés d'assiduité : un écrit
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 5 : Pidgins, créoles et langues mixtes

Responsable : Paula Prescod

Les pidgins, créoles et langues mixtes sont le résultat des contacts entre des individus qui ne partagent pas les mêmes pratiques langagières. Leur existence ne remonte pas à plus de 400 ans, ce qui est une période relativement courte. Ils présentent donc un intérêt particulier pour l'étude de la genèse et des mécanismes évolutifs des langues naturelles. Nous étudierons les théories de la genèse de ces langues, le rôle des langues contributrices et les contextes sociohistoriques dans lesquels elles se sont développées. Les caractéristiques

morphophonologiques et sémantiques d'une sélection de ces langues seront également abordées. Enfin, nous examinerons le degré d'innovation identifiable dans ces variétés et leur utilisation dans la littérature et l'éducation formelle.

Bibliographie

Bernabé, J., Chamoiseau, P., Confiant, R. *Éloge de la créolité*. Paris : Gallimard, 1989.

Chaudenson, R. *Des îles, des hommes, des langues*, L'Harmattan, Paris, 1992.

Papen, R.A. « Le mitchif : langue franco-crie des Plaines », in A. Valdman, J. Auger et D. Piston-Hatlen (dir.), *Le français en Amérique du Nord : état présent*. Saint-Nicolas, QC, Presses de l'Université Laval, 2005. pp. 327–347.

Prescod, P. « L'engagement linguistique de l'écrivain antillais dans un univers créolophone », in C. Meyer et P. Prescod (dir.), *Langues choisies, langues sauvées : poétiques de la résistance*, Würzburg, Königshausen & Neumann, 2018. pp. 185-197.

Véronique, G. D. « Créolisation et créoles », in J. Simonin et S. Wharton (dir.), *Sociolinguistique du contact. Dictionnaire des termes et concepts*, Lyon, ENS Éditions, 2013. pp. 143-178.

MCC

Contrôle continu : un écrit sur table durant la dernière séance du semestre

Seconde chance : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit sur table durant la dernière séance du semestre

Seconde chance pour les personnes dispensées d'assiduité : un écrit sur table qui remplace la note du CC si elle est meilleure

MASTER 1&2
SÉMINAIRES DE SPÉCIALITÉS DE L'UFR DE LETTRES
Pouvant également être choisis pour les UE 4, 9 et 14 (Ouverture disciplinaire)

Spécialité : Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)
Responsable : M. Jean-Luc GUICHET
MASTER 1 et 2 – Semestre 1 (UE 5) et Semestre 3 (UE 15)

Note : Tous les séminaires sont destinés à l'ensemble des étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans le Master « Lettres » et dans le Master « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, Philosophie ». Certains d'entre eux font une place dans leurs séances à la préparation des programmes d'Agrégation. Tous sont éligibles comme séminaires en échange pour les étudiantes et étudiants inscrit.e.s dans les UFR de Langues et d'Arts.

Séminaire 1 : Littérature française du XIX^e siècle
La multiplication des choses
Responsable : Christophe Reffait

Ce séminaire entend s'intéresser à la multiplication des choses dans le roman du XIX^e siècle. C'est d'abord un fait d'histoire économique : on fabrique de plus en plus d'objets en ce siècle d'industrie ; ils se diversifient et, sauf exception, se perfectionnent. Cela engage du même coup un rapport social et individuel à l'objet : consommation, envie, imitation, collection, fétichisme, symbolisation, etc. Et cela débouche nécessairement sur un problème esthétique : l'objet s'impose en littérature, en particulier dans le roman à travers le morceau descriptif, dès lors que la civilisation matérielle apparaît comme l'expression de la diversité sociale post-révolutionnaire (Balzac). L'objet est porteur de sens, qu'il s'agisse du fétiche flaubertien ou des pièces à conviction du roman policier, lieu éminent du nouveau paradigme indiciaire, sans parler des objets symboliques zoliens. La diversité des fonctions dévolues à l'objet littéraire et la multiplication des mentions de l'objet, qui sont des marques du réalisme, soulèvent la question du prosaïsme. D'abord parce que l'objet est certes souvent laid et utilitaire, mais qu'il n'est pas aussi plat que ce que nous dit le sens figuré de la définition (prosaïsme : « caractère prosaïque, plat, monotone, trop proche des contingences matérielles » - cnrtl). Ensuite parce que la profusion de la civilisation matérielle agit sur les énoncés littéraires ; elle entre en tension avec l'idéalisme ou avec la poésie ; elle tord la phrase pour y faire entrer la mention d'objet, la mise au point sur le détail, voire l'énumération ou l'aspectualisation (rappel : le prosaïsme se définit d'abord comme le « défaut des compositions littéraires trop proches de la prose »).

La question de l'objet est classique dans la pensée sociologique et aussi en critique littéraire. On aimerait ici se concentrer dans chaque cours sur un problème singulier : par exemple les manifestes balzaciens sur le droit de cité de l'objet (*Eugénie Grandet* ou l'Avant-propos à la *Comédie humaine* ; ou la comparaison textuelle entre le roman d'analyse à tendance idéaliste et le roman ouvert au prosaïsme (voir la critique d'*Adolphe* menée par Balzac dans *La Muse du département*) ; ou encore la différence entre sous-entendu de l'objet et mention de l'objet ; ou plus avant la question du caractère lisse ou inentamable des choses (cela se voit chez Flaubert) ; nous pourrions du même coup travailler sur le caractère hermétique de l'objet technique ; ou encore examiner le genre de la robinsonnade (et de ses réécritures verniennes) du seul point de vue de l'objet...

Le séminaire devant ainsi être fractionné en approches différentes, nous allons procéder à partir d'un corpus d'extraits plutôt qu'à partir de la lecture d'œuvres complètes. Le séminaire se valide sous la forme d'un écrit sur table de 2h, postérieur à la dernière séance. Ce devoir combine des questions de cours pour la moitié des points et une étude de texte pour l'autre moitié, étude qui permettra de revenir sur des problématiques abordées au fil du semestre.

Bibliographie abrégée

- Le Magasin du XIX siècle* n°2, « Les Choses », Société des Études Romantiques et Dix-neuviémistes/Champ Vallon, 2012, 300 p.
- Barthes, Roland, « L'effet de réel » [*Communications* n°11, 1968], dans *Littérature et réalité*, Seuil, « Points essais », 1982, p. 81-90.
- Baudrillard, Jean, *Le système des objets* [1968], Gallimard, « Tel », 2012, 294 p.
- Caraion, Marta, *Comment la littérature pense les objets*, Seyssel, Champ Vallon, 2020, 505 p. (voir la bibliographie de ce volume).
- Dagognet, François, *Rematéraliser – Matières et matérialismes* [1985], 2^e éd., Paris, Vrin, 1989, 268 p.
- Daunais, Isabelle, « Flaubert et la résistance des objets », *Poétique*, n° 93, 1993.
- Déruelle, Aude, « L'usure des choses », *L'Année balzacienne* n°10, 2009/1.
- Duchet, Claude, « Roman et objets : l'exemple de *Madame Bovary* » [*Europe*, sept-nov 1969], in *Travail de Flaubert*, Paris, Seuil, « points essais », 1983, p. 11-43.
- Frølich, Juliette, *Des hommes, des femmes et des choses : langages de l'objet dans le roman de Balzac à Proust*, Saint-Denis, Presses universitaires de Vincennes, 1997, 166 p.
- Ginzburg, Carlo, « Traces. Racines d'un paradigme indiciare » [1968], dans *Mythes, emblèmes, traces*, Verdier, 2010.
- Hamon, Philippe, « Un discours contraint » [1973], dans *Littérature et réalité*, Paris, Seuil, « Points essais », 1982, p. 119-181.
- Jouve, Vincent et Pagès, Alain, *Les lieux du réalisme. Pour Philippe Hamon*, Presses de la Sorbonne nouvelle, 2005.
- Séginger, Gisèle (dir.), *De l'objet à l'œuvre*, Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg, 1997.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre, portant au choix sur un roman ou sur une question traitée sur plusieurs romans

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit portant sur un roman préalablement défini avec l'enseignant

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 2 : Littérature française du XX^e siècle

Le roman choral au XX^e-XXI^e siècle

Responsable : Aurélie Adler

Ce séminaire a pour ambition d'interroger les manières dont le roman des XX^e et XXI^e siècles pense les liens entre l'individu et le collectif en inscrivant au sein du récit une pluralité de points de vue. Du fait de sa « propension au débat » (Nelly Wolf), le roman est porteur d'une conscience démocratique qui invite à questionner théoriquement et stylistiquement la distribution des voix et des focalisations. Pour penser la plurivocité du roman (dialogue, monologue traversé de différents discours), nous reviendrons sur les notions de polyphonie et de dialogisme à partir des travaux de Mikhaïl Bakhtine qui ont été traduits en France dans les années 70 et ont exercé une influence importante sur les études littéraires depuis cette période. Il s'agira de montrer comment ces notions permettent d'articuler les liens entre le développement moderne du courant de conscience et du monologue intérieur (Faulkner, Cohen) et la pluralisation des voix. Si des exemples empruntés à la littérature anglophone ou russe alimenteront ponctuellement la réflexion, ce sont essentiellement des extraits de romans

français du XX^e et des premières décennies du XXI^e siècle qui retiendront notre attention. La variation des focalisations dans cette structure narrative donne souvent lieu à la qualification de « roman choral » dans la critique journalistique. Empruntée au domaine cinématographique, où le genre du « film choral » a été récemment théorisé, cette qualification demande à être précisée pour en vérifier la pertinence. À quelles conditions, selon quels critères, peut-on parler d'un genre du « roman choral » ? Outre la multiplication et l'égalisation des points de vue ou encore le recours à la technique du montage, c'est une poétique de la relation ou des « destins croisés » de personnages qui, sans se rencontrer, nouent des liens à partir de motifs fédérateurs (drame, accident) ou d'une temporalité commune que nous chercherons à examiner à partir d'un corpus de romans de la littérature française. Il s'agira aussi de confronter les notions de polyphonie et de « chœur », rattachée à la musique et au théâtre, pour penser les effets de consonance ou au de dissonance entre les voix distribuées dans le roman. Enfin, ce sont les enjeux éthiques et politiques de ces romans de la choralité qu'il faudra interroger en s'intéressant à la médiation des voix : qui donne la parole à qui, quelles voix sont tuées ou au contraire exposées et selon quels biais ?

Bibliographie

Une bibliographie critique sera distribuée lors de la première séance.

Ci-dessous figure une liste de romans des XX^e et XXI^e siècles qui seront cités en cours.

Lecture d'une ou deux œuvres au choix dans la liste.

- Emmanuelle Bayamack-Tam, *La Treizième heure*, P.O.L, 2022.
- Arno Bertina, *Des châteaux qui brûlent*, Verticales, 2017.
- Michel Butor, *6 810 000 litres d'eau par seconde*, Gallimard, 1965.
- Nicole Caligaris, *Les Samothraces*, Mercure de France, 2000.
- Albert Cohen, *Belle du Seigneur*, Gallimard, 1968.
- Maryline Desbiolles, *Il n'y aura pas de sang versé*, Sabine Wespieser, 2023.
- Louis-René Des Forêts, *Les Mendicants*, 1943.
- Camille Froidevaux-Mettrie, *Pleine et douce*, Sabine Wespieser, 2023.
- Laurent Gaudé, *Ouragan*, Actes Sud, Arles, 2010.
- Maylis de Kerangal, *Réparer les vivants*, Verticales, 2013.
- Laurent Mauvignier, *Dans la foule*, Minuit, 2006.
- *Autour du monde*, Minuit, 2014.
- Léonora Miano, *Crépuscule du tourment*, Grasset, 2017.
- Christine Montalbetti, *Ce que c'est qu'une existence*, P.O.L., 2021.
- Jean-Paul Sartre, *Les Chemins de la liberté, Le Sursis*, t. 2, 1945.
- Antoine Volodine, *Lisbonne, dernière marge*, Minuit, 1990.
- Martin Winkler, *Le Chœur des femmes*, Gallimard, 2017.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit portant sur un roman préalablement défini avec l'enseignante

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 3 : Littérature latine de la Renaissance
L'héroïsme au féminin dans la littérature ancienne et humaniste
Responsables : Laurence Boulègue et Nathalie Catellani

Ce séminaire de recherche se propose d'étudier la question féminine à travers l'étude de grandes figures (Hélène, Didon, les Amazones, Sophonisbe, Vénus...) de la littérature ancienne et humaniste et dans les débats (littéraires, culturels et sociaux) qui ont existé à diverses époques, avec une intensité et des enjeux variables, selon des modalités et des modes d'expression propres à leurs contextes. À partir des grands modèles de l'Antiquité grecque et latine, les humanistes de la Renaissance s'emparent de la question du rôle et du statut de la femme, en particulier dans le genre biographique des Vies, depuis le *De mulieribus claris* de Boccace dans la seconde moitié du XIV^e siècle, dans les collections de portraits, dans les traités auliques ou encore dans des ouvrages précisément dédiés aux femmes, traités de rhétorique encomiastique ou de réflexion philosophique.

Bibliographie succincte de textes sources

- Homère, *Illiade*, traduction de Pierre Judet de La Combe dans *Tout Homère*, Albin Michel/Les Belles Lettres, Paris, 2019.
- Homère, *Odyssée*, traduction de Victor Bérard dans *Tout Homère*, Albin Michel/Les Belles Lettres, Paris, 2019.
- Euripide, *Médée*, trad. de Pierre de Judet de la Combe et Myrto Gondicas, Paris, Les Belles Lettres, collection Classiques en poche, 2021.
- Gorgias, *Éloge d'Hélène*, in *Gorgias* de Platon, trad. de Stéphane Marchand et Pierre Ponchon, Les Belles Lettres, 2016.
- Ovide, *Héroïdes*, éd. et trad. H. Bornecque et M. Prévost, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F. (nombreuses rééditions)
- Virgile, *Énéide*, livres I-IV, éd. et trad. Jacques Perret, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F., 1977.
- Sénèque, *Tragédies*, tome 1 : *Hercule furieux. Les Troyennes. Les Phéniciennes. Médée. Phèdre*, éd. et trad. Léon Herrmann, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F. (nombreuses rééditions)
- Tacite, *Annales*, éd. et trad. Henri Goelzer, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F. (nombreuses rééditions)
- Boccace, *De mulieribus claris* (1374), *Des femmes illustres*, édition bilingue, traduction de Jean-Yves Boriaud, Les Belles Lettres, coll. Les Classiques de l'Humanisme, 2013.
- Foresti, *De plurimis, claris selectisque mulieribus*, Ferrare, 1497.
- Equicola, *De mulieribus / Delle donne*, éd. et trad. G. Lucchesini et P. Totaro, Pisa-Roma, Istituti editoriale e poligrafici internazionali, 2004.

MCC

Contrôle continu : un exposé en cours de semestre ou un écrit en fin de semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 4 : Littérature comparée

« L'arbre, le buisson et la toile »

Responsable : Catherine Grall

L'arbre, dont les racines répondent symétriquement aux branches qui semblent se diviser infiniment vers le ciel, est depuis longtemps, et dans de nombreuses cultures, un symbole de vie, mais aussi un modèle de classement de données très variées. Le buisson, de même, constitue une forme naturelle dont la croissance explique le schéma qu'il constitue pour plusieurs sciences (on parle en préhistoire de l'évolution en buissonnement). La toile d'araignée quant à elle a prêté son nom aux réseaux. Le cours s'intéresse ainsi à la façon dont

la nature fournit des symboles forts, aux valeurs parfois réversibles, mais aussi des formes que l'homme reprend dans ses créations. On y étudiera des extraits littéraires comme des œuvres, que tou.te.s les étudiant.e.s ne seront pas tenu.e.s de lire en entier, ainsi, à titre d'exemples :

- *Autobiographie d'un poulpe et autres récits d'anticipation*, (Vinciane Desprets, 2011).
- Quelques *Métamorphoses* d'Ovide (1^{er} siècle après J.-C.).
- Des nouvelles issues du recueil *Dans la toile d'Arachné. Contes d'amour, de folie et de mort*, (Evanghelia Stead et Sylvie Ballestra-Puech, 2019).
- *Une toile large comme le monde* (Aude Seigne, 2017).
- *L'Arbre monde* (Richard Powers, 2018).

Des références aux arts plastiques seront également convoquées.

Une forte participation (proposition de corpus, débats, etc.) est attendue.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, pendant le semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 5 : Littérature comparée

Théâtres de l'amour et de la mémoire

Responsables : Carlo Arcuri et Olivier Kachler

Si l'intrigue amoureuse est un grand classique du théâtre, le lien établi dans ce programme avec la question de la mémoire articule ces intrigues à un ensemble de déterminations (historiques, sociales, politiques ou rhétoriques) qui font de l'amour un carrefour d'enjeux divers qu'on s'attachera à étudier.

Pour ailleurs, l'amour et la mémoire sont reliés par un troisième terme, celui de la *théâtralité* elle-même. Sous cet angle, ces œuvres s'apparentent aussi à une forme de théâtre dans le théâtre, où le désir ne se sépare pas de sa mise en scène (ou en mots), générant les motifs de l'illusion, de l'artifice, du rêve, et procédant alors aussi à une déconstruction du mythe amoureux. Vu comme un théâtre, et relié à une mémoire qui investit les personnages tout en les dépassant, l'amour devient le nom d'une relation à l'inconnu, dont chacune de ces trois œuvres propose une approche spécifique.

Programme

Kalidasa, Śakuntalā au signe de reconnaissance, dans *Le Théâtre de Kālidāsa*, traduit du sanskrit et du prākṛit, préfacé et annoté par Lyne Bansat-Boudon, Paris, Gallimard, « Connaissance de l'Orient », n°92, 1996.

William Shakespeare, *Le Songe d'une nuit d'été*, traduit de l'anglais par Jean-Michel Déprats, édition de Gisèle Venet, édition bilingue, Paris, Gallimard, « Folio Théâtre », n°81, 2003.

Luigi Pirandello, *Comme tu me veux*, traduit de l'italien par Stéphane Braunschweig, Besançon, Les Solitaires intempestifs, 2021.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 6 : Littérature française du XVIII^e siècle

Questions sur les Lumières

Responsable : Jean-Luc Guichet

Le travail de ce séminaire reprendra et continuera le travail d'exploration et de problématisation systématique du champ des Lumières engagé l'année précédente au fil d'une série, non close *a priori*, de questions : qu'est-ce que les Lumières ? Appellent-elles une définition positive ou négative et minimale ? Sont-elles homogènes ? Et les *Anti-Lumières* : sont-elles simplement un dehors, ancre réactionnaire de résistance, ou, paradoxalement, aussi un élément de la dynamique critique et autocritique des Lumières ? Celles-ci recèlent-elles des « ombres » et avec quelle charge critique ? Quelles continuités et ruptures enfin avec le siècle précédent ? Les Querelles (de l'âme des bêtes, des Anciens et des Modernes, du coloris, du quiétisme) à la charnière des deux siècles, la littérature érotique et matérialiste, la longue carrière d'un Fontenelle, tisseront quelques fils. On le voit, ce questionnement dessine un visage des Lumières qui est loin d'être lisse et transparent, ce qui interroge aussi notre contemporanéité, son héritière à plus d'un titre.

Bibliographie succincte

Binoche, Bertrand, *"Écrasez l'infâme!": philosophe à l'âge des Lumières*, Paris, La Fabrique éditions, 2018.

Cassirer, Ernst, *La philosophie des Lumières* [1932], Paris, Fayard, 1966 (ouvrage de référence mais long et difficile).

Dupront, Alphonse, *Qu'est-ce que les Lumières ?*, Paris, Gallimard, 1996.

Kant, Emmanuel, *Qu'est-ce que les Lumières ?* [1784], multiples éditions.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Spécialité : Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)
Semestre 2 (UE 10) et Semestre 4 (UE 19)

Séminaire 1 : Séminaire d'études médiévales

« Jouer les XVe et XVIe siècles »

Textes, images et mises en scène du Moyen Age, de 1500 à l'extrême contemporain

Responsable : Véronique Dominguez

Alors qu'il mobilisait des villes entières à l'époque où il a été créé, le théâtre médiéval, en particulier celui des mystères, occupe une place limitée sur les scènes contemporaines. Si le Moyen Age doit être mis en scène, c'est dans le récit et l'imaginaire de Rabelais ou des fabliaux, souvent assimilés aux farces, que les comédiens et les metteurs en scène préfèrent puiser.

Pourquoi ces confusions terminologiques, et cette désaffection du texte dramatique médiéval ? Comment y remédier ?

En se concentrant sur le théâtre français, le séminaire réfléchira à la (dé)construction du théâtre médiéval comme objet scientifique et esthétique, à partir du *story-telling* de l'histoire du théâtre et de l'adaptation scénique de textes dits médiévaux, avec un double objectif :

- Poser le panorama historique et critique du théâtre médiéval, des XV^e-XVI^e siècles à aujourd'hui. Se dégagera ainsi, après le silence relatif de la Renaissance et de l'âge classique, l'importance des adaptations romantiques et symbolistes (Hugo, Wagner, Claudel), et celles des avant-gardes (Maïakovski, Brecht). L'accent sera mis sur les expériences de troupes d'amateurs ou de professionnels qui au XX^e siècle ont adapté le théâtre médiéval (Jacques Copeau, Gustave Cohen). Comment les situer par rapport aux expériences de reconstitution des textes et de la musique baroques, d'Eugene Green à William Christie ?
- Présenter, en regard de cette histoire et de ces adaptations, les textes et les pratiques du XV^e et du XVI^e siècles dont elles se sont emparées — mystères, farces, moralités ; et réfléchir à la possibilité de leur réhabilitation, dans les études théâtrales mais aussi par leur mise à l'épreuve par la scène et le jeu aujourd'hui.

Bibliographie indicative – elle sera complétée durant les séances, et assortie de textes et de documents en ligne sur MOODLE :

BOUHAÏK-GIRONES Marie, DOMINGUEZ Véronique ET KOOPMANS Jelle dir., *Les Pères du théâtre médiéval, examen critique de la constitution d'un savoir académique*, Rennes, PUR, 2010.

<https://books.openedition.org/pur/40332?lang=fr>

DOMINGUEZ Véronique dir., *Renaissance du théâtre médiéval*, Louvain, Presses Universitaires, collections de la Faculté de Philosophie, Arts et Lettres, 2010.

<https://books.openedition.org/pucl/634?lang=fr>

DUCREY Anne et VICTOROFF Tatiana dir., *Renaissances du Mystère en Europe, fin XIXe siècle-début XXIe siècles*, Presses universitaires de Strasbourg, 2015.

<https://books.openedition.org/pus/3428?lang=fr>

DURAND-LE GUERN Isabelle, *Le Moyen Age des Romantiques*, Rennes, PUR, 2001.

<https://books.openedition.org/pur/29614?lang=fr>

GALLY Michèle et HUBERT, Marie-Claude (dir.), *Le médiéval sur la scène contemporaine*, Presses de l'Université de Provence (PUP), collection Senefiance, 2014.

<https://books.openedition.org/pup/19469?lang=fr>

GREEN Eugène, *La parole baroque*, Paris, Desclée de Brouwer, 2001.

SOLTERER Helen, *Un moyen âge républicain. Paradoxes du théâtre en temps de guerre*, Paris, PUPS (Presses de l'Université de Paris-Sorbonne), 2014. <https://sup.sorbonne-universite.fr/catalogue/arts-et-esthetique/theatrum-mundi/un-moyen-age-republicain>

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
Dispensés d'assiduité : un écrit
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 2 : Littérature du XVI^e siècle

Littérature et déficience sensorielle ; la lettre humaniste

Responsable : Audrey Duru

La première partie du séminaire présentera des problématiques de recherche des études croisant handicap et histoire littéraire. L'histoire littéraire ne s'est guère intéressée au handicap, si ce n'est comme objet de représentation (personnages boiteux, par exemple). Notre approche interrogera de façon élargie l'écriture en contexte de surdité ou de cécité, la publication de livres ou encore la valorisation littéraire associée à un rédacteur sourd ou aveugle. Une telle approche permet à la fois de faire apparaître une expérience du handicap qui associe la personne d ficiante sensorielle et un entourage, mais aussi une plus grande présence du littéraire dans l'univers social. Nous travaillerons sur des auteurs canonisés (Ronsard et Du Bellay, devenus sourds très jeunes) et d'autres moins connus (des po tes aveugles tels que Jean de Saint-Samson, Henry Humbert, François Malaval), ainsi que d'autres figures de la surdité, qui ont suscité des écrits sans être eux-mêmes écrivains. Sans se limiter au XVI^e siècle, la réflexion ira jusqu'au début du XVIII^e siècle avec l'évocation d'un lieu de pédagogie sourde dans Amiens.

La seconde partie du séminaire réfléchira à la transmission des écrits de l'humanisme par l'édition imprimée et à l'actualisation nécessaire par les pratiques éditoriales contemporaines (imprimées ou numériques). La réflexion prendra pour objet des textes relativement courts ayant pris la forme de lettres. Elle questionnera les effets produits sur les textes épistolaires lorsqu'ils sont sélectionnés dans une édition ancienne puis placés dans une nouvelle série par la réunion en anthologie. L'ensemble permettra un aperçu de questions relatives à l'histoire du livre et de l'édition.

Bibliographie : les textes étudiés seront mis à disposition en début de semestre.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
Dispensés d'assiduité : un écrit
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 3 : Littéraire du XVII^e siècle

Autour de Théophile de Viau et la question de l'écriture baroque

Responsable : Marine Ricord

« Ce songe du fatal secret / Où ma première mort fut peinte, / Pr disait le cruel décret / Dont ma liberté fut éteinte. » (« Ode V », in *La Maison de Sylvie*). « Il faudra qu'on me laisse vivre / Après m'avoir fait tant mourir » (« Lettre de Théophile à son frère »).

La vie de Théophile de Viau (1590-1626) fut brève et tragique : le poète fut en effet poursuivi et condamné pour libertinage. Son œuvre, souvent reconnue comme baroque, possède la sensibilité et l'énergie d'une écriture qui défend sa vie, sans perdre ses rêves.

Nous élargirons notre réflexion sur l'écriture de Théophile de Viau en analysant d'autres textes poétiques, que Jean Rousset, dans sa célèbre *Anthologie de la poésie baroque*, a contribué à faire connaître. Nous questionnerons cette notion de baroque.

Œuvre au programme

Théophile de Viau, *Après m'avoir fait tant mourir, Œuvres choisies*, éd. J.-P. Chauveau, nrf, Poésie / Gallimard, 2002.

Cet ouvrage sera complété par un corpus de textes distribués en cours.

Bibliographie

Edition de référence : Th. de Viau, *Œuvres poétiques, Les Amours tragiques de Pyrame et Thisbé*, Nouvelle édition de G. Saba, Paris, Classiques Garnier / Poche, 2008.

Ouvrages critiques sur Théophile de Viau :

G. Peureux, (dir.), *Lectures de Théophile de Viau, Les poésies*, Rennes, PUR, 2008.

M. Rosellini, Ph. Caron, *Théophile de Viau, Œuvres poétiques*, Neuilly, Atlande, 2008.

J. Rousset, *La littérature de l'âge baroque en France. Circé et le paon*, Paris, José Corti, 1995.

G. Saba, *Th. de Viau : un poète rebelle*, Paris, PUF / Écrivains, 1999.

Ouvrages de Jean Rousset sur le baroque :

Jean Rousset, *La littérature de l'âge baroque en France (Circé et le Paon)*, Corti, 1953.

-- *Anthologie de la poésie baroque française*, tomes 1 et 2, Corti, 1988.

-- *Derniers regards sur le Baroque*, Corti, « Les Essais », 1998.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Séminaire 4 : Littérature grecque

Divine trouble. Genre, religion, nature et cognition en Grèce ancienne

Responsable : Manon Brouillet

Le séminaire sera consacré à une étude du polythéisme grec centrée sur la manière dont s'exprime le rapport aux dieux. C'est en particulier par la lecture d'œuvres poétiques (Homère, Hésiode, tragédies) qu'on s'interrogera et cherchera à remettre en question des catégories telles que l'action, la personne, l'objet, le genre, la nature.

Le séminaire se veut un laboratoire pour explorer la manière dont l'étude de l'Antiquité peut éclairer les grands enjeux du monde contemporain.

Bibliographie

Judith Butler, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [trad. fr. Cynthia Kraus de *Gender Trouble*, 1990], Paris, La Découverte, 2005.

Judith Butler, *Antigone, la parenté entre vie et mort*, Paris, EPEL, 2003.

Claude Calame, *Avenir de la planète et urgence climatique. Au-delà de l'opposition nature/culture*, Paris, Lignes, 2015.

Nicole Loraux, *Les expériences de Tirésias. Le féminin et l'homme grec*, Paris, Gallimard, 1989.

MCC

Contrôle continu : un oral ou un écrit

Seconde chance : un oral ou un écrit

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Séminaire 5 : Littérature latine

« Modalités de l'écriture de l'épopée latine dans les littératures antique et humaniste : les cas de la *Pharsale* de Lucain et de l'*Affrica* de Pétrarque »

Responsables : Nathalie Catellani et Olivier Szerwiniack

Ce séminaire de recherche se propose d'étudier deux grandes épopées historiques de la littérature latine, la *Pharsale* de Lucain et l'*Affrica* de Pétrarque, toutes deux consacrées à des événements historiques importants de la Rome antique : la *Pharsale*, composée sous le principat de Néron, raconte la guerre civile qui a déchiré Rome à la fin de la République et opposé les troupes de Jules César à celles de Pompée ; l'*Affrica*, composée au XIV^e siècle, narre la fin de la deuxième guerre punique qui a opposé Rome et Carthage dans leur lutte de domination du monde méditerranéen. Il s'agira de mettre en exergue les modalités d'écriture de ces deux épopées historiques latines à partir de leurs sources, de les situer dans leurs contextes littéraire, politique et historique et d'apprécier le dialogue qu'elles entretiennent avec leurs sources historiques et avec le modèle épique par excellence qu'est l'*Énéide* de Virgile.

Bibliographie indicative

Virgile, *Énéide*, traduction de M. Lefaure, revue par Sylvie Laigneau, édition présentée et annotée par Sylvie Laigneau, Paris, Le Livre de Poche, 2004 (ou tout autre édition de poche)

Pétrarque, *L'Afrique, Affrica*, édition, traduction, introduction et notes par Pierre Laurens, Les classiques de l'Humanisme, Paris, Les Belles Lettres, tome 1, 2006 ; tome 2, 2018.

Lucain, *La guerre civile, La Pharsale*, texte établi et traduit par Abel Bourgery et Max Ponchont, 2^{ème} éd., 8^{ème} tirage revu et corrigé par Paul Jal, Paris, Les Belles Lettres, 2 vol., 2017.

Lucain, *La Pharsale*, traduction de Marmontel, revue et complétée avec le plus grand soin par M. H. Durand, Paris, Garnier Frères, 1865 (consultable sur Gallica à l'adresse suivante :

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5773984b.r=Lucain%2C%20Marmontel?rk=85837;2>)

César, *Guerre des Gaules, Guerre civile*, édition et traduction nouvelle dirigée par Jean-Pierre de Giorgio, Paris, Les Belles Lettres, 2^e tirage revu et corrigé, 2021.

MCC

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie du cours.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduité : un écrit.

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Séminaire 6 : Littérature comparée

« Temps et fiction. Littératures, cinéma, séries »

Responsable : Anne Duprat

Le temps, sous ses différents aspects, est un des éléments les plus importants de la composition des récits. La transformation des formes fictionnelles a cependant modifié profondément la perception que le public a du temps fictif dans les pratiques contemporaines — notamment avec l'expansion sans précédent des séries, formes de récit à « monde ouvert », dont la réception peut s'étendre sur plusieurs années, et qui ne sont pas encore terminées au moment où elles sont diffusées. Le séminaire fournira une introduction aux principaux outils critiques fournis par la narratologie pour rendre compte des rapports du récit au temps, à partir de trois ensembles d'œuvres littéraires, cinématographiques et sérielles.

Corpus : Extraits de textes critiques, d'œuvres et de films distribués en cours.

Bibliographie critique

Adam, Jean-Michel, *Le Récit*, Paris, PUF, 1984.

Baroni, Raphaël, *La Tension narrative*, Paris, Seuil Poétique, 2007 ; *L'œuvre du temps*, Paris, Seuil Poétique, 2009.

Eco, Umberto, *Lector in fabula : Le rôle du lecteur ou la Coopération interprétative dans les textes narratifs*, Paris, Grasset biblio essais, 1985

Genette, Gérard, *Figures III*, Paris, Seuil Poétique, 1972

Ricœur, Paul, *Temps et récit 1, 2, 3*, Paris, Seuil, 1983, 1984, 1985.

Todorov, Tzvetan, *Grammaire du "Décaméron"*, Paris, Mouton, 1969

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral à mi-parcours et un écrit en fin de semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Projet de Master 1 et Mémoire de Master 2

Le cours de Méthodologie de la recherche de M1-S1 abordera un certain nombre des aspects de la réalisation du projet de mémoire. Prière de consulter les pages 4 et 5 (les points 3 et 4) de ce livret.

- Point 3 : Dispositions particulières (p. 4)
- Point 4 : Instructions concernant la présentation des projets de M1 et des mémoires de M2 (p. 5)

MCC

M1 : 1 écrit de 30 pages minimum validé à la suite d'un entretien (40 minutes)

M2 : 1 écrit de 100 pages minimum validé à la suite d'une soutenance (1 heure)

COORDONNÉES

Responsable du Master Lettres (Parcours LAFC)

❖ **M. Jean-Luc GUICHET**, PR jean-luc.guichet@u-picardie.fr

Citadelle, bâtiment H, 2^e étage, bureau H216

Responsable du Master Lettres (Parcours SDL)

❖ **Mme Paula PRESCOD**, MCF-HDR paula.prescod@u-picardie.fr

Citadelle, bâtiment H, 2^e étage, bureau H208

Inscriptions administratives :

Scolarité de l'UFR des Lettres

Citadelle, bâtiment F, 2^e étage, bureau F217

Malika Proisy - 03 64 26 85 14 - malika.proisy@u-picardie.fr

Renseignements et inscriptions pédagogiques :

Scolarité de l'UFR des Lettres

Citadelle, bâtiment F, 2^e étage, bureau F217

Malika Proisy - 03 64 26 85 14 - malika.proisy@u-picardie.fr

Informations supplémentaires

Page Facebook : <https://www.facebook.com/UPJV.lettres>

Les coordonnées de l'ensemble des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses impliqué.e.s dans le parcours du Master sont disponibles en ligne ou à la scolarité des Lettres.